

# گرافیتی چیست؟

نگارشی در باب شیوه‌های نگارش به هنرخیابانی

Art?

کارن رشاد

---

# گرافیتی چیست؟

نگارشی در باب شیوه‌های نگارش به هنرخیابانی



کلاه استودیو

---

# گرافیتی چیست؟

نگارشی در باب شیوه‌های نگارش به هنرخیابانی

کارن رشاد



کلاه استودیو

---

---

## گرافیتی چیست؟ نگارشی درباب شیوه‌های نگرش به هنر خیابانی

نویسنده: کارن رشاد

حروفچینی، صفحه‌آرایی و طراحی: کلاه استودیو

نشر کلاه استودیو

تاریخ، نوبت و محل نشر: بهار ۱۳۹۷، چاپ اول، آلمان

شمارگان: ۵۰۰ نسخه

شابک: ۹۷۸-۳-۰۰۰-۰۵۹۳۶۶-۶

---

www.KolahStudio.com , Email: studio@kolahstudio.com

---

عنوان و نام پدیدآورنده: گرافیتی چیست؟ / کارن رشاد

مشخصات ظاهری کتاب: رفعی/ شمیم/ ۲۱۶ ص./ گلاسه

یادداشت: ص.ع. به انگلیسی: *Karan Reshad. What is Graffiti? A writing about approaches to street art*

موضوع: پژوهشی، هنر- قرن ۱۴

---

کلیه حقوق نشر، تکثیر الکترونیکی، ضبط، ذخیره یا بازنویسی محتوای این اثر برای کلاه‌استودیو محفوظ می‌باشد.  
نسخه پی.دی.اف

---

---

## فهرست بخش‌ها

تصویر در بستر تاریخ.....	۱۹
تقسیم‌بندی موضوعی تصاویر در محیط عمومی.....	۳۳
گرافیتی چیست؟.....	۴۷
تاریخچه گرافیتی.....	۶۱
نگاه کردن به گرافیتی.....	۹۱
نسبت گرافیتی با دیگر مفاهیم و پدیده‌ها.....	۱۰۹
شناخت واژگان و تعاریف در دنیای گرافیتی.....	۱۵۵
کتب و فیلم‌های مرتبط با گرافیتی.....	۱۸۳
کول کیلر.....	۱۹۳
فهرست منابع.....	۲۱۱



THE TRUTH.CH



CAUTION







...a Christian...



...a Muslim...



...and a Jew



CHAOS RE  
SO DIE LAI

### تصویر در بستر تاریخ

همه ما به واسطه حس بینایی و در هنگام بیداری با دو وجه از تصاویر مواجهیم. تصاویر طبیعی و تصاویر مصنوع (خلق شده توسط خودمان یا دیگران). این تصاویر که در زندگی روزمره می بینیم چیستند؟ اگر در شهر زندگی می کنیم احتمالاً فضای داخلی خانه مان، فضای خارجی شهر، عناصر شهری، آسمان، تبلیغات و رسانه ها ما را احاطه کرده اند. در خیابان با مناظر شهری مواجهیم. بیلبوردها و تبلیغات هم به هر ترتیب در معرض دیدمان قرار دارند. از تبلیغات قدیمی و نقاشی شده گرفته تا امروز که تصاویر متحرک در هیئت مانیتورهای بزرگ در شهرها خودنمایی می کنند. در میان همه این ها نقاشی های دیواری بزرگ را می بینیم که بر روی ساختمان ها نقاشی یا چاپ و نصب شده اند. اگر در پیاده روها قدم بزنیم و به در و دیورا دقت کنیم، روی این سطوح و کمی نزدیک تر به ما، تبلیغات، تراکت ها و برچسب هایی دیده می شوند. گاه ممکن است با خط و خطوط یا طرح هایی هم مواجه شده باشیم که روی دیوار

نقاشی شده ولی به نظر نمی‌رسد که رسمی باشند. ممکن است با اطمینان بگویید که همه این خط و خطوط یا نقاشی‌ها، مزاحم، غیرقانونی و خرابکارانه‌اند. احتمال این که چنین تصاویر مزاحم یا خرابکارانه‌ای در موضوع این کتاب یعنی «گرافیتی» بگنجد کم نیست. گرافیتی نامی است که به یک پدیده اجتماعی داده شده و آن را می‌توان در بسترهای متنوعی مورد ارزیابی قرار داد. در این کتاب به برخی از آن‌ها خواهیم پرداخت.

اگر تمامی تعاریف زندگی شهری را نادیده گرفته و بخواهیم تعریف عمومی تری از گرافیتی ارائه دهیم، باید آن را اثرگذاری روی سطوح بدانیم، اما در زندگی قانون یافته ما انسان‌های یکجانشین و احتمالاً شهرنشین، امروزه تصاویر روی سطوح شهری را در دو دسته کلی بازشناسی می‌کنند: قانونی و غیرقانونی یا به زبانی دیگر مُجاز و غیرمُجاز.

گرافیتی‌ها از این نقطه نظر بی‌شک به دسته تصاویر عمومی غیرقانونی تعلق دارند. البته باید توجه داشت که غیرقانونی بودن، تنها وجه تمایز گرافیتی از تصاویر دیگر نیست. اگر بگوییم هر تصویر غیرقانونی لزوماً گرافیتی است، بعید نیست که قضاوتی عجولانه کرده و بسیاری از جزییات را نادیده گرفته باشیم. از این گذشته در چنین قضاوتی پاسخ‌گویی به پرسشی مهم پیرامون «امر مُجاز» و «امر غیر مُجاز»، تاثیر بزرگی بر نتیجه‌گیری‌های ما خواهد گذاشت.

دست کم برای روشن‌تر شدن بحث و همین‌طور داشتن پیش‌زمینه‌ای مشترک در مواجهه با تصویر در محیط عمومی، بد نیست کار را از نگاهی بر تاریخ و بازشناسی نمونه‌هایی تاریخی از خلق تصویر در محیط‌های انسانی شروع کنیم و در نهایت با یک تقسیم‌بندی کلی جایگاه گرافیتی را در میان تمامی تصاویر مصنوع بشر مشخص کنیم.

### سیر تاریخی تحول تصاویر در محیط عمومی

برپایه معیارهای پدیدار شناسانه، آغاز تاریخ خلق تصاویر در محیط‌های عمومی را آفرینش اولین نقوش بدست انسان می‌دانند. به هر حال تصویرگری در زندگی فردی و اجتماعی انسان، نقطه آغازی داشته است. مثلاً می‌توان اولین نگاره‌های یافته شده از تاریخ بشر را به دوران سنگی مربوط دانسته، از این طریق آثاری از قبیل آنچه بر دیوارهای غار لاسکو<sup>۱</sup> در فرانسه به جای مانده را به عنوان اولین زادگاه این پدیده مورد توجه قرار داد.

در دوران باستان، نقاشی روی دیوارها معمولاً وسیله مستندسازی قصه‌های انسان‌هایی بود که آن تصاویر را نقش می‌کردند. با این حال در یافته‌های باستان‌شناسی، نمونه‌های جالبی مبنی بر نقش تبلیغاتی برخی از این تصاویر دیده می‌شود: از یونان باستان، نقوشی بر دیوارهای شهر افه سوس<sup>۲</sup> بدست آورده‌اند که ظاهراً وسیله تبلیغ روسپی خانه‌ها بوده‌اند! نمونه‌های مختلف از این دست در ادوار تاریخی کم نیستند. با توجه به نقاشی‌ها و نوشته‌هایی که در پامپی<sup>۳</sup> دیده می‌شوند و نیز مستندات بی‌شمار از قصرهای سری لانکا گرفته تا بقایایی به‌جامانده از وایکینگ‌ها و حتی در تمدن سرخپوستان آمریکا، همه جا با نمونه‌های خلق تصویر در فضای عمومی برخورد می‌کنیم. هر چه از دوران باستان دورتر و به دوران مدرن نزدیک می‌شویم تعداد شواهد به‌جامانده بیشتر و نقش تصاویر در زندگی آدمیان پررنگ‌تر می‌شود. تصاویر بر سطوح شهری به دلایل و عناوین مختلف تولید یا بازتولید می‌شوند. برای مثال نقاشان انقلابی آمریکای لاتین را در نظر آورید که هدفشان بی‌شک با اهداف نقاشان دیواره غار لاسکو متفاوت بوده است هرچند در جایی با یکدیگر اشتراک دارند: ارتباط تصویری.

1 Lascaux

2 Ephesus

3 Pompeii



نمونه ای از پتروگلیف بر تخته سنگی در موآب / یوتا

یادگاری نویسی‌های عادی مردم را به در نظر بگیرید، مثل آن‌چه روی نیمکت مدارس یا در رختکن سربازخانه‌ها به چشم می‌خورد. این‌ها نیز نمونه‌های ابتدایی اثرگذاری انسان در محیط عمومی هستند، هر چند انگیزه، نحوه بیان یا مهارت اثرگذاری در همه موارد یکسان نیستند.

یافته‌های باستان‌شناسان از تپه گوپکلی؛ و اطراف آن (جنوب شرقی ترکیه) نشان می‌دهند که مجسمه‌های سنگی احتمالاً از هزاره هشتم و نهم قبل از میلاد در آنجا وجود داشته‌اند. این مردمان بعضاً حیوانات را تصویر می‌کرده‌اند، تصاویر و مجسمه‌هایی که توسط انسان‌های شکارچی-گردآورنده خلق می‌شدند. هنری که می‌توانسته کاربردی اطلاع رسان یا شاید متافیزیکی و آیینی داشته باشد.

بعدها، اولین یکجانشینان در حالی که آداب و سنن نیایشی خود را بسط و گسترش می‌دادند، به فرهنگ تصویری بومی و گسترش یافته تری نیز دست یافتند. تا آنجا که بعد از مرگ، مجموعه مردگان را از بدنشان جدا کرده یا بدلی از گل به جای آن می‌ساختند. به این شکل یک سردیس مشابه به واقعیت تهیه می‌شد. سردیسی که جای خالی انسان مرده را در میان بازماندگانش پر می‌کرد.

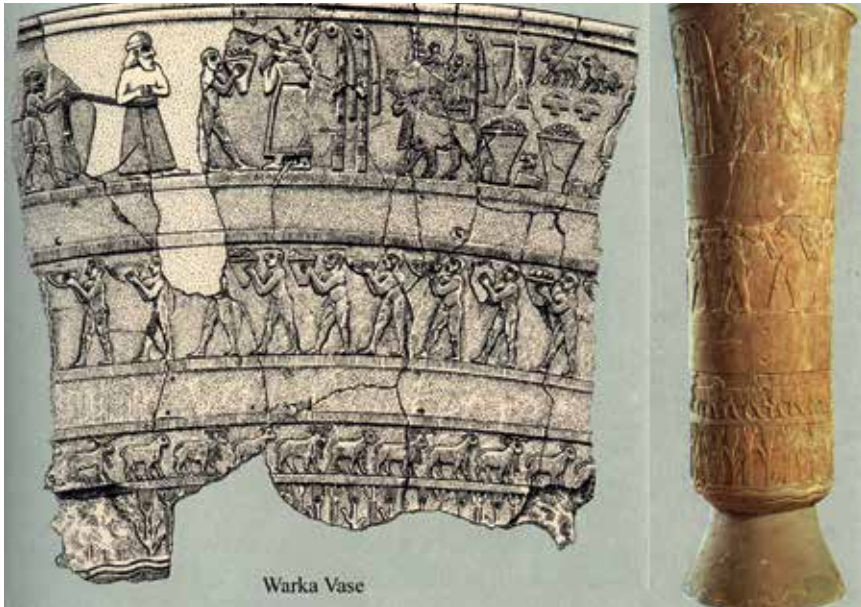
در دوران سرامیک-نوسنگی، یعنی از حدود ۶۰۰۰ قبل از میلاد، بر تعداد این اجسام ساخته دست انسان افزوده شد. در این دوران یک اندام عریان زنانه به نشان زنانگی و یک اندام عضلانی در هم تنیده به نشان مردانگی در مرکز اعتقادات نماد پردازانه مذهبی قرار گرفت. این دو نماد، هر دو یاد آور ویژگی‌های بارورانه و ماده بوده و از سنگ بناهای نظام فکری انسان‌های یکجانشین و کشاورز به حساب می‌آیند.

در دوران پایانی هزاره چهارم پیش از میلاد شاهد دگرگونی کارکردهای تصاویر در پرتوی ظهور شهرنشینی هستیم. نمونه‌های متعدد بیان بصری در نخستین شهرها گواه این مساله است. شهرهایی مثل اوروک<sup>۵</sup> و شوش<sup>۶</sup> نشانه‌هایی به دست می‌دهند که با ملاحظه آن‌ها شکی نسبت به اهمیت دیرینه تصاویر در زندگی اجتماعی باقی نمی‌ماند. با پیچیده شدن همه جانبه ارتباطات تن به تن آدمیان در شهرها، نیاز به یک ساخت و ساز انتظامی، برای حفظ انسجام و نظم در محیط ناهمگون شهری به وجود آمد. در تصاویر منقوش بر دیواره گلدان رخامی و ارکا که در اوروک پیدا شده یک نظم اجتماعی جدید مشاهده می‌شود. تصویر این گلدان یک نظام حکومتی مرکزی و طبقاتی را توصیف می‌کند. نظامی توجیه گر، تقویت کننده و موازی با باورهای مذهبی مردمان. بدین ترتیب با ثبت تصویری این ساختار (که تا پیش از آن شفاهی بوده)، قدمی موفق در راستای رسمیت بخشی و باورمند سازی جامعه نسبت به حکومت برداشته اند. این از اولین قدم‌های انسان به سمت قانون

5 Uruk

6 Shush





کلدان رخامی وارکا / اوروک

و رسمیت بخشیدن از طریق ثبت تصویری است. در دورانی که خط ابداع نشده بود، تصاویر عجاتا نقش زبان مشترک و وسیله ارتباطی را ایفا می کردند.

در هزاره سوم پیش از میلاد گزارشات متنوع درباره یافته‌های تصویری بیان‌گر و راهنمای رد یابی باورهای مذهبی، سیاسی و اقتصادی نواحی یا دوران‌های مختلف هستند. از دو هزاره بعدی تعداد بسیار بیشتری از تصاویر دردسترس است. تصاویری که تولید شده و محوریت فرهنگی یافته اند و از این حیث می‌توانند در شناسایی آداب و رسوم و زندگی آن مردمان، اطلاعات بسیاری را به ما منتقل کنند. در این میان با دو نوع نگاه متفاوت به «تصویرگری» مواجه می‌شویم. دسته اول یک مفهوم انتزاعی فاخر و سمبولیک را ارائه می‌دهند که از ویژگی‌های شهرسازی‌های اولیه بوده است. چنین نمونه‌هایی را می‌توان در خوانش سنگ یادبود لاشخورها<sup>۷</sup> و استاندارد<sup>۸</sup> اور<sup>۸</sup> مشاهده کرد. دومین دسته مفهومی طبیعت‌گرا داشته و به ویژگی مستندنگارانه

7 Stele of the Vultures

8 Standard of Ur



بخشی از سنگ یادبود لاشخورها / لاکاش

تصویر توجه دارند: همچون یادمان پیروزی نَرَم سین<sup>۹</sup>.

این جا سوالی به ذهن می‌رسد: آیا تفاوت واضح میان شیوه‌های به کارگیری تصاویر در این دو دوره تاریخی مجاور هم مدلول تفاوت‌های اجتماعی و عقیدتی مردمان آن دوران است؟ آیا می‌توان نتیجه گرفت که تفاوت باورهای مردمیان منجر به تنوع کارکردهای تصاویر و شیوه‌های تولید آن‌ها شده است؟

ابداع و تکامل خط تصویری در مصر، ایده نگاره‌ها در چین و تحولات عظیم اجتماعی-سیاسی در نیمه اول هزاره دوم پیش از میلاد، بیش از هر چیز منجر به تغییرات بنیادین در کارکرد ارتباطات بصری شدند. در این دوران تصاویر برای معنا بخشی و توضیح متن استفاده می‌شدند. هر چند که متن، خود مجموعه‌ای از تصاویر بود اما رفته رفته نوشتن و نگارش، هریک جایگاهی متمایز در فرهنگ یافتند.

9 The Victory Stele of Naram Sin



بخشی از استاندارد اور

در حوالی همین دوران، رفته رفته از تصاویر برای زنده نگاه داشتن سنت ها و آیین ها استفاده شد. تصاویر به همراه متون، مهم ترین ابزار حفاظت از خاطره فرهنگی تلقی شده و نقشی اساسی در حفظ یا ایجاد ساختارهای ذهنی در جامعه ایفا می کردند. به عنوان مثال متنی بر کتیبه ای نگاشته می شد و تصویری در کنار یا مقابل آن خلق می شد. وظیفه تصویر در اغلب این آثار شرح واقعه یا ترجمه متن به زبان تصویر بود، به نحوی که علاوه بر طبقه پادشاهان و نخبگان که می توانستند از متون استفاده کنند، مردمان عادی که سواد خواندن متون را نداشتند نیز متوجه موضوع داستان ثبت شده بشوند. بی شک آنچه بر سنگ ثبت می شد بر ذهن و باور مردمان آن روزگار نیز ثبت می شد: سنگ ها رسانه های آن دوران بودند.

روابط بین ملت ها که اولین سر نخ های آن در دوران برنز میانی ظهور یافت به تدریج در ورود به هزاره اول پیش از میلاد متداول شد. در چارچوب داد و ستدهای سیاسی و اقتصادی که رونق گرفته بودند، در بابل، آشور، آناتولی، مصر و شام نیز خلق تصاویر به افق های تازه ای در تاریخ تحول خود می رسید. از آنجایی که این ارتباطات اغلب جنبه تجاری داشتند، در این دوران زبان بصری به ویژگی لوکس کالاهایی چون کاسه های سیمین و جواهرات یا سنگ های قیمتی بدل شد و گردش این کالاها در میان ملل به گردش و ترکیب نقوش و اشکال تصویری منجر



یادمان پیروزی نرم سین

شد. نقش مایه‌های مختلف در میان ملل مختلف گشتند و به کار گرفته شدند. از این طریق بود که سنت‌های تصویری در هم تنیده و ترکیبی شکل گرفت. زبان تصویری برای بیان روایت‌های محلی به کار گرفته شد و موتیف‌ها و نمادها در هر زمینه به شکلی نسبی رشد و ترویج یافتند.

در جریان دوران تاریک (۱۲۰۰ تا ۱۱۰۰ پیش از میلاد) با کاهش روند گسترش تنوع در نظام‌های تصویری روبه‌رو هستیم. در این دوره تصویرگران از زبان بصری بازمانده از نیاکان خود استفاده، اما روایات ویژه زمان خود را بیان کردند. نقش برجسته‌های کاخ‌های آشوری نمونه‌های خوبی هستند بر درک این که به کارگیری ساختارمند فرم‌های زیباشناسانه چگونه در نشان دادن تأکید نظام حاکم بر خشونت و زور موفق واقع شده است. هنر در این جا به بیان طبقه ای از ارزش‌ها می‌پردازد که اهمیت بیشتری نسبت به تجربه زیباشناسانه دارند. آن‌ها با استفاده از معماری آثار بصری خود را در قالبی جدید به بیننده ارائه می‌دادند که بایستی نقشی زیبایی بخش و دکوراتیو را بر عهده می‌گرفت. کاخ‌های آشوری هنری تمامیت خواه را در خود جای





تصویر باز سازی شده ای از کاخ‌های آشوری

داده اند، هنری که نمایش شکوه پادشاهان در معیار زیباشناسانه آن از جایگاهی ویژه برخوردار است.

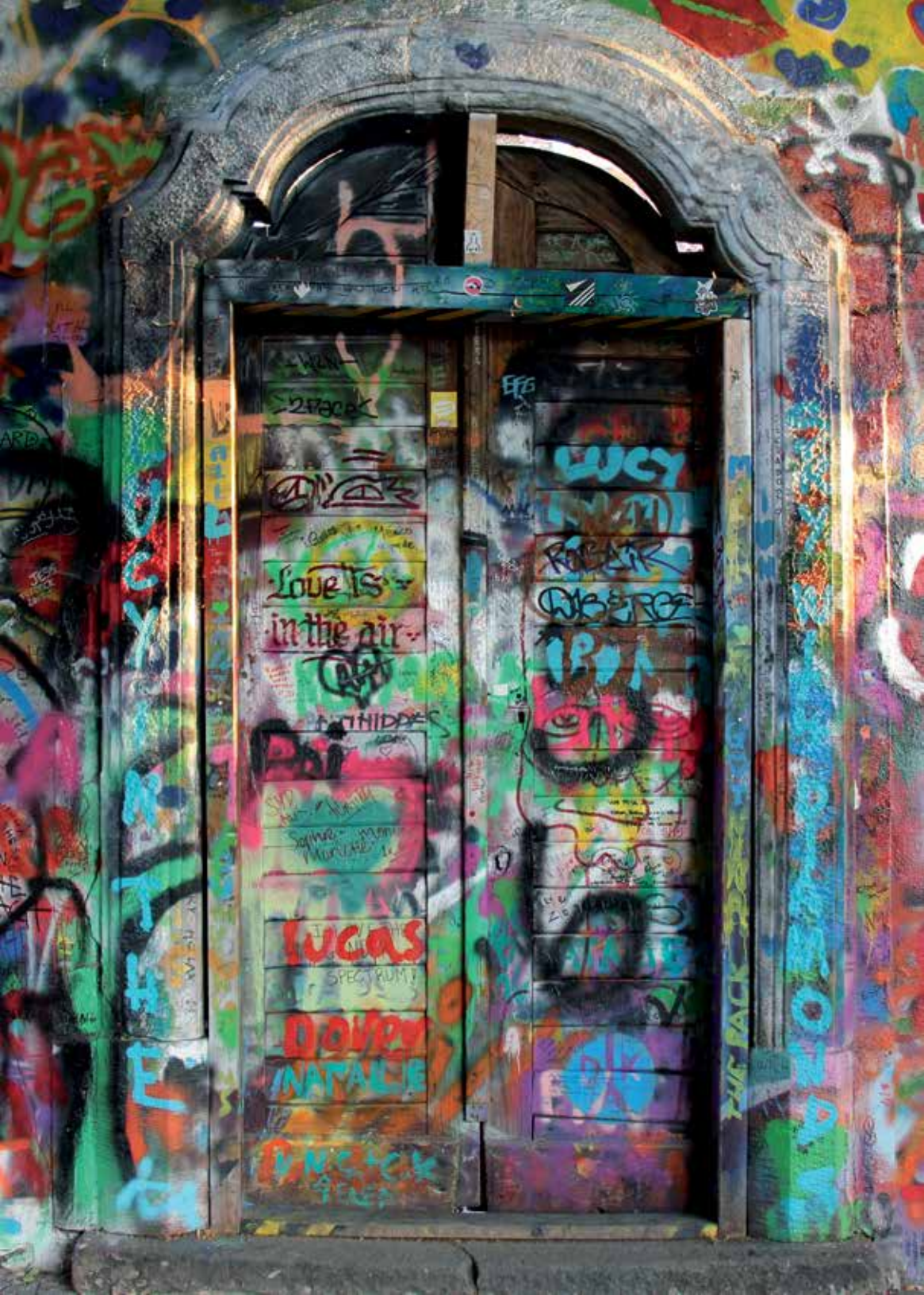
در حوالی ۵۰۰ پیش از میلاد تا دوران اسلامی (۷۰۰ میلادی) گسترش سنت‌های متنوع بصری در خاور نزدیک، تحت نفوذ نظام‌های حکومتی مختلف، قابل بازشناسی است. در این دوران است که ناحیه بین النهرین دیگر خود را نه در مقام تولید و صادرکننده فرهنگ بلکه در مقام گیرنده و پذیرنده فرهنگ فاتحان دید: ایرانیان، ساسانیان، هلنیان و پارتی-رومی‌ها. ظهور فرم‌های ترکیبی شاهی هستند بر این شکوفایی. این دوره، دوره ای بود که تلفیق‌های گوناگون در سنت تصویری خاور نزدیک شکل گرفت.

با ترویج و همه گیر شدن ادیان، استفاده از تصاویر به عناوین مختلف در کتب و بناهای مذهبی و در صفحه نگاری کتاب‌ها مرسوم شد و تکنیک‌ها و سنت‌های

فوق العاده متنوعی در سرتاسر جهان پرورش یافته و مورد استفاده قرار گرفتند.

نگارش، تنها در قالب کتیبه‌ها و یا کاغذها باقی نماند و به تدریج به روی پنجره‌ها، روی پوست انسان‌ها یا حیوانات و به روی دیوارها راه پیدا کرد. تصاویر نیز به موازات زندگی نوین آدمیان رشد و توسعه یافته و کارکردهای متنوع‌تری یافتند. گسترش کارکردهای تصویر در طول تاریخ، منجر به تنوع تکنیک‌ها، ابزار و اسلوب خلق در هنر شد...

تصاویر با تکیه بر مهم‌ترین وسیله ادراک ما از جهان هستی (حس بینایی) نقشی موثر در ارتبای طمان با اجتماع ایفا می‌کنند. امروزه دیگر تصاویر در همه جای زندگی ما هستند و به سادگی نمی‌توانیم نقش آن‌ها را نادیده بگیریم. گرافیتی تنها بخش کوچکی از تصویری است که ما با آن‌ها سروکار داریم. با بررسی بیشتر تاریخ جهان و تاریخ هنر اهمیت بی‌نهایت تصاویر بر ما روشن می‌گردد. حال بد نیست به جای بازگویی مجدد آن‌چه در کتاب‌های تاریخ و دیرین‌شناسی هنر به شکلی اختصاصی و کارشناسانه قابل مطالعه است، به سمت موضوع بحث خود متمایل شویم: بازشناسی جایگاه گرافیتی در میان تصاویر موجود در محیط عمومی در دنیای معاصر.



WEN  
27300K

ONK

Love is  
in the air

ARTHIDES

PAI

SPD  
SOME MORE  
MURDER 1

THE

LUCAS  
SPECTRUM

DOWN

NATALIE

ONECK

EGG

WUCY

IN THE

ROCK

WIBER

TR

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE









### تقسیم بندی موضوعی تصاویر در محیط عمومی

اولین کارکرد تصویر را باید کارکرد ارتباطی آن دانست. وقتی ما تصویری را می بینیم، در درجه اول می دانیم که «توسط کسی تولید شده است». ما آن شخص را نمی بینیم اما تصویر به مثابه پیغامی، از حضور او خبر می دهد. در غیاب فرستنده پیام، این ما هستیم و تصویر در معرض دیدمان: برخورد انسان با جهان طبیعی نیز بدین قرار است. انسان در ازای چیزهایی که با حواس خود از جمله بینایی ادراک می کند، نتیجه می گیرد که موجودی دیگر این همه را خلق کرده و حتی درباره هدفمند بودن آن می اندیشد! تصاویر از نظر کارکرد ارتباطی، یا به گفته دیگر پیامی که قرار است منتقل کنند، تفاوت هایی دارند.

تصاویر در محیط‌های عمومی از جنبه کارکردی به چهار گروه مجزا قابل طبقه‌بندی اند. هریک از این چهار گروه در خود بخش‌های متعددی را جای خواهند داد که گاه شناسایی مرزی مشخص میان آن‌ها دشوار یا غیرممکن می‌نماید. این زیرگروه‌ها، خود به یک یا چند دسته و هریک به چندزمینه گوناگون دیگر قابل تقسیم خواهند بود. در نهایت با توجه به شیوه امروزی زندگی ما، شاید باید همه این دسته‌ها را نیز با معیار «مجاز» / «غیرمجاز» مورد بررسی قرار داد.

اما تقسیم بندی چهار گانه تصاویر از نظر کارکرد ارتباطی که بر عهده دارند به قرار زیر است.

- ۱- اطلاع رسان
- ۲- خرابکارانه
- ۳- سیاسی
- ۴- هنری

حال بد نیست اندکی به توضیح این کارکردها و نمونه‌های آن‌ها بپردازیم و با این که گرافیتی را تقریباً در هر چهار دسته می‌توان دنبال کرد، ببینیم کدام یک ویژگی‌های کارکردی آثار گرافیتی را بیشتر پوشش می‌دهد.

### تصاویر اطلاع رسان

لوگوها، پیکتوگرام‌ها (تصاویری که به یک شیء، فعالیت، مکان یا رویداد اشاره دارند) و ایدوگرام‌ها (تصاویری که به یک ایده اشاره دارند)، راه تصاویر را به دنیای نوشتار یا الفبا باز کردند. زبان نوشتاری بخشی از تصاویر اطلاع‌رسان تلقی می‌شود. خط‌های آسیای شرقی و مصر از این نمونه‌های ابتدایی خط هستند و با نگاه کردن به آن‌ها می‌توان جایگاه تصاویر را در شکل‌گیری خط به روشنی دریافت.



علایم بین راه / تصاویر اطلاع رسان

علایم و نشانه‌های بین راه یا تابلوی ساختمان‌ها یا مغازه‌ها، مثال امروزی تصاویر اطلاع رسان هستند. پوسترها یا بیلبوردهای تبلیغاتی نیز به همین گروه تعلق دارند. تصاویر، سالیان سال است که کارکرد تبلیغاتی و اطلاع رسان به خود گرفته‌اند: یک سند تبلیغاتی مربوط به حدود ۳ هزار سال پیش از میلاد در تِیس<sup>۱</sup> پیدا شده که در آن برای پیدا کردن یک برده فراری جایزه تعیین شده است. همین‌طور معلوم شده است که ۲ هزار سال پیش از میلاد، مصریان با کنده کاری روی فلزات و نصب آن‌ها در معابر، اطلاعات را به عموم می‌رساندند. در ۷۵۰ پیش از میلاد روسپیان به وسیله تصویر کنده کاری شده زنی چنگ نواز روی دیوارهای سنگی از حضور خود اطلاع داده و مشتریان را به طرف محل کار خود هدایت می‌کردند. اطلاع رسانی به کمک تصاویر در تمامی دوران شهر نشینی ادامه یافت و به شیوه‌های مختلف مورد استفاده قرار گرفت. شیوه‌های خوشنویسی و تزیینات و ده‌ها تخصص هنری دیگر بر مبنای همین نیاز به تصاویر شکل گرفته و تاریخ تصویرنگاری را غنا بخشیدند.

بعد از عبور از نیمه قرن پانزدهم میلادی، زمانی که صنعت چاپ رفته رفته مورد استفاده بیشتر قرار می‌گرفت، پوسترها و آگهی‌های چاپی ظهور یافتند. در

1 Tébessa

سال ۱۴۷۲ میلادی در لندن برای فروش یک کتاب دعا یک تراکت تبلیغاتی منتشر و پخش شد. در سال ۱۷۰۴ اولین تبلیغات چاپی در آمریکا منتشر شد. بعد از آن در سال ۱۷۷۶ در آغاز انقلاب آمریکا، تبلیغات متنوع سیاسی روی کاغذ منتشر شده و شهروندان را به نام نویسی در احزاب ترغیب می کردند. اولین تراکت های تبلیغاتی هم در همین سال چاپ شدند. تبلیغات روی بالن ها در سال ۱۸۷۳ آغاز شد و شرکت ها می توانستند تبلیغ خود را روی بالن های تبلیغاتی درج کنند تا همگان با نگاه کردن به آسمان متوجه پیام آن ها شوند. در ۱۸۳۵ اولین بیلبرد تبلیغاتی نصب شد. در ۱۸۹۰ کارخانه دوربین سازی کداک<sup>۲</sup> اولین شعار تبلیغاتی را به کار برد: شما دکمه را بزنید، بقیه اش با ما.

در ۱۹۰۸ کمپانی هایی مثل فورد<sup>۳</sup> شروع به استفاده از تبلیغات به شیوه تصویرهای گیرا و چشم ربا کردند. در ۱۹۱۷ تاثیرگذاری تبلیغات به حدی مورد توجه قرار گرفت که منجر به تاسیس اتحادیه شرکت های تبلیغاتی آمریکا، متشکل از ۱۱۱ شرکت و موسسه شد. از این گذشته، تبلیغات و پوسترها نقش بزرگی در ماشین پروپاگاندای جنگ جهانی دوم داشتند. در سال ۱۹۴۱ اولین تبلیغات تلویزیونی پخش شد و امروزه دیگر تبلیغات چیزی نیست که انسانی در هیچ کجای زمین دست کم یک بار برخورد با آن را تجربه نکرده باشد.

تصاویر اطلاع رسان در همه ابعاد زندگی ما حضور داشته و نشانه های گوناگون را با خود حمل می کنند. تمامی آن ها، اطلاعاتی را از طریق حس بینایی به ما منتقل می کنند: جاده باریک خواهد شد یا در نزدیکی این جا سرویس دستشویی عمومی وجود دارد.

این تصاویر معمولاً یا به طور مستقیم پیغام و اطلاعاتی را به ذهن می فرستند و یا ایجاد تاثیراتی غیر مستقیم بر بیننده را دنبال می کنند. با وجود این که روزانه

---

2 Kodak

3 Ford



نمونه تبلیغات چاپی مربوط به شرکت فورد

با تعداد قابل توجهی از این تصاویر مواجه هستیم، کمتر پیش می‌آید که بر این ویژگی آن‌ها تأمل کنیم و ببینیم چطور این گونه تصاویر روی پندار، احساس و اعمال ما تأثیر گذار هستند.

### تصاویر مزاحم

وندالیسم به معنای تخریب کنترل نشده اشیاء یا اموال عمومی بوده و یک ناهنجاری اجتماعی به حساب می‌آید. دلایل متعددی برای ظهور این پدیده اجتماعی عنوان شده است. وندالیسم را در زمره انحرافات و بزهکاری‌های جوامع جدید دسته بندی کرده و آن را عکس العملی خصمانه و واکنشی کینه توزانه نسبت به برخی از فشارها، تحمیلات، ناملایمات، اجحاف‌ها یا شکست‌های فردی یا اجتماعی می‌دانند.

کسی را که دست به اعمالی از جمله تخریب اموال عمومی، فضای سبز،

جاده‌ها، دیوارها و... بزنند در اصطلاح جامعه شناسان وندال می‌گویند و گرایش به این گونه تخریب‌ها وندالیسم نامیده می‌شود.

از طرفی گستره امور خرابکارانه می‌تواند متفاوت باشد و هر عملی نسبت به عرف جامعه و ارزش‌های مورد نظر نظام حاکم است که به عنوان امر خرابکارانه یا غیرآن تلقی می‌شود. مثلاً در جریان بسیاری از انقلابات، شعارهای اعتراضی در ابتدا به عنوان خرابکاری مورد توجه واقع شده‌اند، در حالی که بعد از به ثمر رسیدن اعتراضات همان شعار نویسان به عنوان قهرمانان مطرح گشته و عمل خرابکارانه آنان به عملی ارزشی مبدل شده است.

تلاش گوستاو کوربه<sup>۴</sup> (۱۸۷۱) در کومون پاریس برای به زیر افکندن ستون وندوم<sup>۵</sup> را شاید بتوان از اولین نمونه‌های تمایل به بیان گرایشی از طریق وندالیسم دانست. با توجه به نمونه‌هایی مثل نمونه گوستاو کوربه در می‌یابیم که وندالیسم تنها از طرف افراد بی سواد یا بی فرهنگ، گروه‌های خشونت‌طلب یا جوانان بزه‌کار و امثالهم صورت نمی‌گیرد. از این دست وندالیسم که با هدف اعتراض یا بیان صورت می‌گیرند نمونه‌های بی‌شماری در دسترس است. نمونه‌ای دیگر در سال ۱۹۹۷ میلادی در موزه‌ای در آمستردام رخ داد، وقتی هنرمندی به نام الکساندر برنر<sup>۶</sup> یک علامت دلار بزرگ را با اسپری رنگ سبز روی اثر نقاشی از کازیمیر مالویچ<sup>۷</sup> کشید. کار او به روشنی وندالیسم به شمار می‌رود اما قصد برنر از این کار، بیان اعتراض بود یعنی وندالیسم بیانگرا؛ منشی انتقادی که وندالیسم را تا مرز بیان‌گرایی پیش برده و گاه موفق می‌شود که این پدیده تصویری یا کنش اجتماعی را از حوزه خرابکاری به حوزه اکسپرسیون یا بیان‌گرایی هنری هدایت کند.

4 Gustave Courbet

5 Colonne Vendôme

6 Alexander Brener

7 Kazimir Malevich





ÉGALITÉ

JE SUIS  
IAP

CLOIRE  
DE LA  
RÉPUBLIQUE

DIKX

JE SUIS  
CHARLIE



DIEU  
TU BÉNIS  
LE MONDE





تصاویر اطلاع رسان منتشر شده از طرف گروه‌های کوچک، مستقل و غیر رسمی یا ممنوعه گاه به عنوان خرابکاری مورد بررسی قرار می‌گیرند. مثل تراکت‌های تبلیغاتی شرکت‌های کوچک یا برچسب‌های تبلیغات گروه‌های مستقل موسیقی.

شاید یکی از متاخرترین نمونه‌های وندالیسم را بتوان در عمل تخریب آثار به جا مانده از هزاران سال تمدن بین النهرین، توسط گروه خلافت اسلامی در عراق مشاهده کرد. مصداقی دقیق اما خشن از وندالیسم و بهترین مثال برای نشان دادن رویه حاد وندالیسم سازمان‌یافته؛ نوعی که اتفاقاً در تاریخ بارها تکرار شده است. وندالیسم در حقیقت بی‌اعتنایی به ارزش‌ها و اموال عمومی یا فردی دیگران است.

خرابکاری تصویری به وفور در زمینه‌های متعدد به چشم می‌خورد. از نابود کردن یا تغییر دادن نگاره‌ها و آثار به‌جای مانده از تمدن‌ها بعد از چیرگی قومی بر قومی دیگر گرفته تا کشیدن اشکال یا یادگاری نویسی روی بدنه تلفن عمومی و در منازل و یا روی بدنه مجسمه‌ها و یادبودهای شهری، همه از نمونه‌های روزمره وندالیسم تصویری هستند.

با همه این اوصاف وندالیسم به طور عمومی به همان یادگاری نویسی‌ها یا به علامت‌گذاری گنگ‌ها و دار و دسته‌های شهری یا هواداران تیم‌های ورزشی و گروه‌های موسیقی اطلاق می‌شود: همان قلب‌های تیرخورده کنده‌کاری شده روی درختان یا نیمکت پارک‌ها و مدارس.

همان‌طور که اشاره شد، نقش نظام ارزشی غالب در هر جامعه و دوران تاریخی را در بازشناسی مرزها و تعاریف وندالیسم نباید نادیده گرفت. برای مثال در دنیای حاضر این پاسخ ناگفته باقی مانده است که شرکت‌های تبلیغاتی، چطور با پرداخت مبلغی قادرند کار خود را از زمینه وندالیسم به زمینه اطلاع‌رسانی منتقل کرده و

مقبول جامعه جلوه داده شوند؟!

### تصاویر پروپاگاندا

از آنجا که تصاویر می توانند حامل پیام بوده و آن را به شکلی موثر به بیننده ارائه دهند، جایگاه مهمی در انقلابات و تحولات اجتماعی داشته اند. از آرم ها و پرچم ها گرفته تا پوسترها و هنرمعترض و نقاشی های دیواری و شعارنویسی ها. این ها همیشه در ابتدا به صورت وندالیسم اعتراضی به چشم می آیند، اما زمانی که به تعداد انبوه تر بازتولید می شوند، می توانند منجر به خلق تحولاتی شگرف در جامعه بشوند. آن چه در خیابان ها تکرار می شود به صدای توده ها بدل شده و از این طریق نقشی آشکار در متحد سازی افکار عمومی ایفا می کند: دیوارها رسانه های زندگی شهری اند؟!

از طرفی به کارگیری تصاویر از طرف حکومت ها نیز می تواند در نهادینه سازی ارزش های مورد نظر دولت نقشی کلیدی ایفا کند. نمونه هایی تاریخی از این کارکرد تصویر در بخش قبلی مورد اشاره قرار گرفت. باورپذیر کردن ایده ها، پروپاگاندا و نشر افکار سیاسی، اجتماعی و ایدئولوژیک از طریق تصاویر معمولا در دوره های خاص از طرف دولت یا گروه های خاص پیگیری می شوند. بدین ترتیب که واقعیات به صورت گزینشی بیان و بازنمایی می شوند تا از سوی مخاطب، واکنش و رفتاری احساسی و نه لزوما آگاهانه سربزند. نتیجه این امر، تغییر گرایش به سوی هدفی دلخواه است که برای مخاطب طراحی شده و به منظور پیشبرد یک برنامه سیاسی در نظر گرفته شده است. این ها مدل های گسترش یافته گلدان رخامی و ارکا بوده، سعی دارند با کمک تصویر کردن، نظم یا باوری را ثبت کرده و ترویج دهند.

افزون براین، پروپاگاندا می تواند در شکل یک نبرد و جنگ افروزی سیاسی نیز بروز یابد. انقلاب مکزیک یا انقلاب ایران در سال ۱۹۷۹ نمونه های انقلاباتی هستند



تصویر در نقش پروپاگاندا / تهران

که پروپاگاندا و نشر تصویر به وضوح در آن‌ها تجربه شده است. پروپاگاندا ی سیاسی در قرن اخیر به کمال در انقلاب شوروی مشهود بود. با پیروزی انقلاب شوروی رفته رفته تمام سردیس‌ها و نگاره‌های دوران تزاری نابود و جای خود را به تندیس‌ها و سردیس‌هایی نظام جدید حاکم دادند.

در مکزیک بین سال‌های ۱۹۲۰ تا ۱۹۷۰ جنبشی اوج گرفت که به جنبش نقاشان دیواری مکزیک<sup>۸</sup> شهرت یافت. نقاشی‌های دیواری مکزیک که به سفارش وزارت فرهنگ این کشور در سال‌های اولیه پیروزی انقلاب سوسیالیستی آمریکای لاتین به اجرا درآمد، همه حاوی مضامین انتقادی اجتماعی و سیاسی بودند. دولت سعی داشت تا از طریق برجسته‌سازی آثار هنرمندان مورد تایید خود، پیامی را در باره ملیت، تاریخ و اتحاد مردم مکزیک به نمایش در آورده و از این طریق عقیده خود را به عنوان نگاه غالب، در باور عموم نهادینه سازد. تأثیرات ژرف این جنبش تصویری حتی سال‌ها

8 Mexican muralism

بعد در میان جامعه مکزیک‌های ساکن ایالات متحده به چشم می‌خورد: هنر چیکانو<sup>۹</sup>.

### تصاویر هنری

گفته شد که تصاویر در واقع وسیله ارتباط اجتماعی هستند و این اولین و مهم‌ترین کارکردی است که تصویر به عنوان پدیده‌ای در حیات آدمی به خود پذیرفته. اگر این ارتباط اجتماعی به سمت و سوی خلق زیبایی یا حتی بیان گرایشی شخصی یا تجربه زیبا شناسانه هنری یا مکاشفه هنرمندانه سوق یابد کارکردی دیگر پیدا خواهد کرد. برای مشخص کردن تمایز مورد نظر باید در این جا با نوعی انتزاعی تر از ارتباط اجتماعی رو برو شویم، یعنی هنر در معنای ارتباط تجسمی. علت این که نام این گروه آخر را تصاویر هنری نامیدیم آن نیست که همه این آثار باید آثاری هنری قلمداد شوند. اشاره ما به معنای عام هنر در جامعه است یعنی همه آن چیزهایی که می‌توانند تزیینی یا دکوراتیو باشند و همه آن چیزهایی که می‌توانند پیچیده، بیانگرا و فلسفی باشند. قضاوت در باره هنر یا غیر هنر بودن یک اثر یا تصویر «زیبا» اندکی پیچیده تر از آن است که بتوان هر تصویر خلق شده تزیینی یا زیبایی را لزوماً اثری هنری دانست. در این جا قصد نداریم به تعاریف زیبایی‌شناسی و یا فلسفی هنر بپردازیم. هدف ما توجه به کارکرد تصویر در محیط شهری است. مقصود ما در این نام‌گذاری اشاره به ویژگی «ارتباط اجتماعی» در هنر است.

بی شک موافق هستید که کشیدن نقاشی و نشان دادن آن به دیگران یا نواختن موسیقی برای دیگران ارتباط اجتماعی محسوب می‌شود. تمامی هنرهای تصویری را می‌توان از این دیدگاه نیز مورد مطالعه قرار داد. در این جا ما با بیانی شخصی مواجه هستیم که از تصویر بهره می‌گیرد: هنر یک زبان است. یک وسیله بیان.

نقاشی دیواری‌هایی که از طرف شهرداری‌ها ارایه می‌شوند، اگر به دسته پیشین

یعنی پروپاگانداها متعلق نباشند، در دسته تصاویر هنری جای می گیرند. تصاویری که طراحی و اجرا می شوند تا چهره ای رنگین به شهر بدهند، موجب انبساط خاطر شهروندان شده یا آن ها را برای مدتی به آرامش یا فکرکردن دعوت کنند. مجسمه های میادین نیز می توانند به همین شیوه و به عنوان مثالی ملموس تر مورد توجه قرار گیرند. این هنر لزوماً بیانگر میل و نگاه تمامی جامعه و وسیله بیان اقشار جامعه نیست اما معمولاً همگان اذعان دارند (یا ناچارند اذعان داشته باشند) که این آثار به شهرها زیبایی می بخشند و مجازند.

به جز نقاشان دیواری رسمی، کسانی دیگر نیز ممکن است بی آن که در پی دریافت مجوز یا دستمزدی باشند، طرحی زیبا یا بیان گر بر دیوار نقش کنند. نشانی، چهره ای، داستانی یا شاید نوشته ای رنگین و پرجنبش. این آثار را گرافیتی نامیده و کسی ناچار نیست تحملشان کند. شهرداری ها معمولاً آن ها را پاک می کنند چرا که غیرمجاز یا مزاحم تلقی می شوند. گرافیتی ها در همه حال کارکردی بیان گرا دارند اما انگیزه های بیانی آن ها بسیار متنوع است. آن ها را گاه به صورت تصویری رنگین بر دیواری می بینیم و گاه به صورت نوشته ای بدخط بر دیوار یک توالی عمومی.

RZ TENER Dick Check TENER

"HALIMA"

"HUMIA"





گل

استاد ناری غریبه به  
پشت

هم خانه خانم و مجید و پاپه به اسول نیا نشیمن



هفت ترا



سجید کوصف  
۱۴۲۱۱۳

فمی لونه

عاطلا هر دو جهان را به خیاری بنزوش  
مببینی جیت که  
کاهوو  
خیاری  
باشد

فردا  
تو باشه

کی تموم می شه؟

خانکار نونای زهره

تلفتمبارزه با بجزان چیده؟  
به خاک رفتم

داریوش

## گرافیتی چیست؟

لغت گرافیتی از واژه «گرافیتو»<sup>۱</sup> در ایتالیایی مشتق شده است که معنی آن «خراشیدن سطوح» است: نوشتن به روش خراشیدن سطح. به علاوه این واژه نام تکنیکی در نقاشی دیواری به نام اسگرافیتو است. اما در انگلیسی به گونه‌های مختلف نقاشی در معابر عمومی که اغلب غیر قانونی هستند اطلاق می‌شود.

آن‌چه امروز به نام گرافیتی از آن صحبت می‌کنیم کمتر حک می‌شود بلکه با رنگ‌هایی مثل رنگ پلاستیک، اسپری، مداد، گچ یا هر چیز دیگر روی سطوح نوشته یا ترسیم می‌شود. اگرچه نمی‌توان این امر را نادیده گرفت که بیشتر اشکال گرافیتی به خصوص به علت غیرمجاز بودنشان ویژگی‌های مشترکی با وندالیسم

---

1 Graffito



دارند، اما نباید به همین سادگی ویژگی‌های مشترک بی‌شمار این پدیده با «هنر» را نیز فراموش کرد. از این رو حتی اگر گرافیتی را کاملاً هنر ندانیم، می‌توان آن را نندالیزم هنری یا جرم هنری نامید.

امروزه در تبلیغات به طور وسیعی از زیبایی‌شناسی تصویری گرافیتی و فرهنگ خیابانی بهره‌گرفته می‌شود. نمونه‌های متعدد این واقعیت در صنعت پوشاک، صنعت موسیقی، بازی‌های کامپیوتری و سینما به وضوح قابل مشاهده است. در دنیای هنر نیز گرافیتی دیگر به امری قابل قبول و رسمی تبدیل شده است. با این حال در اغلب کشورهای دنیا کشیدن هر نوع نقش و نگار یا نوشته‌ای بر سطوح عمومی، بدون داشتن مجوز یا اجازه از صاحب ملک یا ارگان‌های دولتی، غیر قانونی بوده و برای آن به عنوان یک جرم، قوانین و احکام جزایی گوناگونی در نظر گرفته شده است. در دنیای گرافیتی برخی خود را هنرمند می‌خوانند و بعضی دیگر خودشان را دیوارنویس دانسته و اصرار دارند که لقب «هنرمند» به آن‌ها اطلاق نشود. به راستی همه کسانی که به نوعی از خود گرافیتی به جا می‌گذارند لزوماً هنرمند نیستند یا اثری هنری را خلق نمی‌کنند؛ گرافیتی‌ها توسط افراد مختلفی کشیده می‌شوند و عموماً کسی نمی‌تواند گرافیتی را به قشر یا طبقه اجتماعی خاصی متعلق بداند. بحث ما هم در اثبات هنر یا غیرهنر بودن گرافیتی نیست اما باید توجه داشت که قضاوت ما در این زمینه در هر حال به سطح دانش و نگرش مان نسبت به چپستی هنر وابسته خواهد بود.

از آنجایی که عوامل فردی-اجتماعی بسیاری در گرافیتی دخیل هستند، رایحه تقسیم بندی روشن و فراگیر در این باره دشوار به نظر می‌رسد. به همین شکل اصطلاحات به کار گرفته شده در مطالعات مربوط به گرافیتی و کتاب‌ها و تحقیقات دانشگاهی مربوط به آن به حد کافی دقیق و تعریف شده نیستند. مثلاً اغلب به همه دیوارنوشته‌ها یا دیوارنگاره‌های بدون مجوز یا سفارش داده نشده، صرف نظر از انگیزه عاملان آن، گرافیتی گفته می‌شود. این بدان معنی است که از

نوشته‌ها و تصاویر موجود در توالتهای عمومی گرفته تا نقاشی‌های نقاشانی چون کیت هارینگ<sup>۲</sup> و از طرفی نقاشی‌های غار لاسکو با یک واژه یاد کنیم و انجام دهندگان آن‌ها را به یک چشم نظاره کنیم! پس بی جا نیست اگر پژوهشگران برای بیان برخی از انواع گرافیتی از واژگانی متفاوت استفاده کنند. برای مثال اطلاق واژه تگ<sup>۳</sup> به امضاهای روی درودیوارها، یکی از این تلاش‌ها است. البته «تگ» نامی است که خود گرافیتی‌نویس‌ها، از ابتدا بر روی این کار خود نهاده‌اند و از همین طریق به واژگان مطالعات گرافیتی راه یافته. مثالی دیگر کاری است که داندس<sup>۴</sup>، توده شناس آمریکایی، انجام داده است. او در سال ۱۹۶۶ در بر خورد با همین مشکل، پیشنهاد کرد که برای ارجاع به آن دسته از امضاها و نقوشی که در دستشویی‌های عمومی به جا گذاشته می‌شوند، از واژه لاترینالیا<sup>۵</sup> استفاده شود. این پیشنهاد از طرف اغلب محققین و نویسندگان این حوزه مورد استقبال قرار گرفت. پیش از داندس به همه آن‌ها «گرافیتی» گفته می‌شد و گاه آن‌ها را به عنوان «شعرهای مستراح» می‌شناختند، در صورتی که به گفته داندس، همه این نوشته‌ها شعر نیستند. حال بد نیست نگاهی به تنوع گونه‌های گرافیتی انداخته و ببینیم کدام دسته از تصاویر غیر قانونی که ممکن است به طور روزمره با آن‌ها مواجه شویم، می‌توانند در جایگاه گرافیتی مورد مطالعه قرار بگیرند.

### لاترینالیا

در همه‌جای جهان اغلب بر دیوار یا پشت در دستشویی‌های عمومی، نوشته‌ها و طرح‌هایی دیده می‌شوند که توسط آدم‌های مختلف نوشته یا کنده شده‌اند. این اثرگذاری‌ها گاه جنبه هنری دارند، مثلاً بخشی از شعری یا نوشته‌ای یا خاطره‌ای جالب یا طرح و نشانی آشنا هستند و گاه خیلی شخصی یا مضحک و حتی وقیحانه‌اند. در هر صورت همه این آثار به دنیای گرافیتی تعلق دارند، اما برای تشخیص و تمایز آن‌ها از آن‌چه امروزه گرافیتی نامیده می‌شود واژه لاترینالیا برای آن‌ها قابل استفاده تر است.

2 Keith Haring

3 Tag

4 Alan Dundes

5 Latrinalia



گرافیتی و کارکترها / اسلایس و دیم / ملیورن / آرشیو عکس کلاه استودیو

لاترینالیا تنوع بسیاری دارد و از گذشته مورد علاقه بسیاری از محققین علوم انسانی بوده است. لاترینالیا گاه طرح یا نقاشی کوچکی است و گاه نوشته ای یا شماره تلفنی و یا حتی قطعه شعری از شاعری شهیر و یا خود نویسنده آن. مطالعه لاترینالیا می تواند اطلاعات تحقیقاتی فراوانی در باره واقعیات، مشکلات و گرایشات موجود در جوامع فراهم آورد، چرا که توالت های عمومی تنها اماکنی هستند که شهروندان در آنجا، خود را آزاد و بدون قیدوبند جمعی دیده و امکان دارد هوس بیان احساس یا فکری یا حتی طرح سوالی را در سر بپرورانند.

### گرافیتی

این بیشتر همان نوعی است که امروزه واژه گرافیتی به طور خاص به آن اطلاق می شود. یعنی گرافیتی هایی که روی دیوارها، بدنه داخلی و خارجی قطارها یا بدنه ماشین ها و سطوح شهری نقش می شوند. کارکرد اصلی آن ها به جا گذاشتن یادگار یا اثری از حضور انجام دهندگان آن ها است. این نوع گرافیتی معمولا در محیط های

پرفرت و آمد شهری یا محله‌ها کشیده یا نوشته می‌شود و می‌تواند با تکنیک‌های مختلف اجرا شده یا از مضامین گوناگونی برخوردار باشد.

باید در نظر داشت که هر گرافیتی می‌تواند با توجه به خصوصیاتش به چند دسته مختلف تعلق داشته باشد و بی‌شک محدودیتی در این باره وجود ندارد.

### امضاها

تگ خود بخشی از دسته بالا (گرافیتی) است، اما نه با همه ویژگی‌های آن. تگ‌ها از وجود افرادی خبر می‌دهند که نشان یا امضای خاص خود را در هر جای ممکن نقش می‌کنند. هر تگ طرحی ویژه و ادعای شخصی است. دست خطی است که در محیط عمومی به جا گذاشته شده. تگ معمولاً قصد بیان موضوعی را ندارد و یا مثل لاترینالیا شاعرانه نیست، بلکه به منزله یک امضا، که می‌تواند از شخصیت صاحب خود اطلاعاتی را به ما بدهد، عمل می‌کند. از آنجا که تگ‌ها معمولاً عبارات و نام‌ها هستند، از نقطه نظر خطاطی در هنر و زبان‌شناسی یا نشانه‌شناسی قابل مطالعه هستند. اما معمولاً هیچ یک از این مقولات نام برده شده در نظر امضا زن‌ها مورد توجه نیست. تگ‌ها خارج از دنیای تجزیه و تحلیل‌ها، دنیای مخصوص به خودشان را دارند. آنان، در آگاهانه‌ترین حالت، به جنبه زیبایی‌شناسانه امضایشان و یا مکانی که در آن امضا می‌کنند توجه دارند.

باید خاطر نشان کرد که امضاها در شکل گسترش یافته خود، رقابت سبک‌ها را رقم می‌زنند که از گسترده‌ترین زمینه‌های فرهنگ گرافیتی و حتی فرهنگ تصویری شهرهای امرواست. درباره تگ‌ها و پیشرفت و گسترش آن‌ها تا رسیدن به استایل (سبک) در بخش‌های آینده صحبت بیشتری خواهد شد.

## تاریخی

هرچند پرداختن به این موضوع از دایره موضوع این کتاب خارج است، اما از نظر کلی، بحث در باره این زمینه از دیوارنگاری و شناخت تاریخ و نمونه‌های تاریخی آن، مثلاً دیوارنگاری‌های پامپی و... با مشکلات مختلفی روبرو است. مهم‌ترین این مشکلات، عدم وجود منابعی کامل و قابل استناد درخصوص خالقین آن‌ها و امکانات و انگیزه‌های کار آنان است.

مجموعه اسناد قابل توجهی در منطقه جغرافیایی خودمان، یعنی خاورمیانه، مربوط به قرن دهم میلادی به جای مانده است، تحت عنوان ادب الغربا یا ادبیات غریبه‌ها. این کتاب که توسط «ابولفرج اصفهانی» گردآوری شده است سعی داشته نوشته‌های روی در و دیوار را، که اغلب بیت شعری یا غزلی بوده اند در وصف تنهایی، غم دوری از وطن و عموماً با حال و هوای نوستالژیک نگاشته شده اند، جمع‌آوری و ارائه کند. دقت در نمونه‌های موجود در این کتاب، نشان می‌دهد که چگونه برخی از این نوشته‌ها توسط افراد دیگر دست‌کاری شده یا پاسخ‌شان در کنار آن‌ها یا روبروی آن‌ها توسط شخصی دیگر و در زمانی دیگر نوشته شده است. این کتاب به زیبایی نموداری است از این که گرافیتی‌ها چگونه می‌توانند نه تنها وسیله‌ای برای درد و دل آدمی بلکه برای ایجاد «گفتگو» در زمینه‌ای باشند. گرافیتی حاصل نیاز انسان به ارتباط و در نهایت، هویت بخشی به خود است - البته اگر قبول داشته باشیم که هویت فردی، امری وابسته به اجتماع و نحوه ارتباط اجتماعی است.

## طنز آمیز

مجزا کردن این بخش از بسیاری از انواع دیگر گرافیتی کار ساده‌ای نیست و شاید حتی کمی غیر عاقلانه به نظر آید. چرا که در اغلب آثار گرافیتی و هنر خیابانی،



گرافیتی طنز آمیز / پوستر چشمانی اثر اف. آرزو، ۲۰۰۸ / تهران / آرشیو عکس کلاه استودیو

رگه‌هایی از طنز یا هجو وجود دارد. بک<sup>۷</sup> در ۱۹۸۲ و واراکومسکی<sup>۸</sup> در ۱۹۹۱ برای تشریح این زمینه گرافیتی به بررسی انگیزه‌ها و برداشت‌های زیانی در گرافیتی طنز آمیز پرداخته‌اند و نشان داده‌اند که چگونه عنصر ناشناس ماندن در گرافیتی، توانسته القا کننده احساس‌رهایی به افراد شود تا آن‌ها شوخی‌هایی را که به راحتی نمی‌توانند در جامعه ابراز کنند، در قالب گرافیتی بیان کنند. نمونه‌های گرافیتی طنز آمیز حتی در پامپی هم دیده می‌شوند. ناشناس ماندن، مثل آن‌چه در مورد لاترینالیا به آن اشاره شد، فرصت بهتری به فرد می‌دهد تا خود را آزاد قلمداد کند، زیرا می‌داند که در صورت ناشناس ماندن دچار مواجهه با عواقب تنبیهی عملش نخواهد شد و مورد قضاوت قرار نخواهد گرفت. در گرافیتی و هنر خیابانی شوخی با باورها و مفاهیم یا به چالش کشیدن سنت‌ها و تعصبات معمولاً به وفور به چشم می‌خورد.

7 Beck, James P.

8 Warakomski, J.



## مکالمه ای

این نوع گرافیتی همان طور که از نامش پیداست منتظر پاسخ است. مانند سوالی است که روی دیوار نقش می‌بندد و آفریننده آن منتظر پاسخ از طرف دیگران است. بسیاری از گرافیتی‌های دستشویی‌های عمومی (لاترینالیا) از این دسته‌اند. این نوع گرافیتی‌ها در مدارس، دانشگاه‌ها و کتابخانه‌ها نیز به چشم می‌خورند. برای مثال در تحقیقی دانشگاهی قید شده است که برای یک پرسش، گاه تا ۳۶ پاسخ نیز نوشته شده است. نویسندگان مختلفی نیز همین موضوع را به محور رمان‌ها یا داستان‌های کوتاه خود بدل کرده‌اند، برای مثال داستان «گرافیتی در توالی» نوشته اکا کورنیاوان<sup>۹</sup>، نویسنده جوان و البته مشهور کشور اندونزی، به تمامی حول نوشته‌هایی روی دیوار یک توالی عمومی دور می‌زند و مکالماتی جذاب و اجتماعی را در بر دارد.

## بیان‌گرا

آثار بیان‌گرا، قصد بیان خبر یا القای مفهومی مشخص را به بینندگان خود دارند. گرافیتی‌های هنری، گرافیتی‌های هواپیما و هنر دماغه، نشانه‌گذاری و بسیاری دیگر از انواع گرافیتی، کمابیش به همین دسته تعلق دارند. گرافیتی‌های سیاسی و اعتقادی و یا گرافیتی‌ها و نقاشی دیواری‌های قومیتی نیز از همین دسته‌اند. آن‌ها سعی دارند به شکلی یک طرفه، مفهومی را انتقال دهند. البته افراد دیگر جامعه در صورت تمایل می‌توانند با پاک کردن یا تغییر دادن آن‌ها به نوعی آن‌ها را نفی کرده یا به چالش بگیرند. گرافیتی‌های بیان‌گرا نباید با پروپاگاندا اشتباه گرفته شوند. این نوع از گرافیتی‌ها، نه به بیان و تبلیغ شعارهای حزبی و سیاسی بلکه به بیان ایده‌های شخصی، جمعی یا اعتراض هنرمندانه می‌پردازند.



بیان‌گرایی / ناشناس / تهران / آرشیو عکس کلاه استودیو

### محله‌ای - گنگ

این نوع گرافیتی روی صخره‌ها، تنه درختان در جنگل‌ها یا روی سطوح مختلف شهری نقش می‌شود. به استناد یافته‌های جک لیندسی<sup>۱۰</sup> در کتاب «نوشته‌های روی دیوار»، حتی در پامپی نیز از این دسته گرافیتی‌ها به چشم می‌خورده است. رید<sup>۱۱</sup> در سال ۱۹۷۷ مجموعه‌ای غنی از این گونه گرافیتی‌ها و نشان‌های گنگستری را از زمان سفرش به آمریکا در ۱۹۲۸ منتشر کرده است.

برخی این پدیده را از دایره بررسی به عنوان گرافیتی خارج می‌دانند. اما از آنجا که ارتباطی هر چند ناچیز میان گرافیتی و گنگ‌ها وجود دارد، نمی‌توانیم در بررسی انواع موجود گرافیتی از آن‌ها نامی نبریم.

10 Jack Lindsay

11 Allen Walker Read



گرافیتی گنگ‌ها / کریپ خیابان بیست و چهارم / آمریکا / آرشیو عکس جیسن تالیوس

گنگ‌ها در واقع گروه‌های تبهکار شهری‌اند که به طور معمول از قوانین درون گروهی و اعضا (و در اغلب موارد رده بندی گروهی) برخوردارند. این گروه‌ها معمولاً قدرتی در حد کنترل یک خیابان یا یک محله را دارند اما کم هم نیستند گنگ‌هایی که قدرت قابل توجهی در مجموعه‌ای از شهرها یا خطوط تجاری قانونی و غیر قانونی داشته، از این طریق تهدیدی جدی برای امنیت عمومی تلقی می‌شوند.

گرافیتی برای گنگ‌ها وسیله‌ای مناسب برای خبررسانی، تعیین قلمرو، تهدید و تعیین مکان است. مثلاً وقتی نام کسی را برعکس می‌نویسند یا روی نام کسی خط می‌کشند به معنای تهدید به مرگ یا مخالفت کامل با او بوده و می‌تواند عواقب عملی خطرناکی را به دنبال داشته باشد. ریشه استفاده از «فلش» در گرافیتی، اتفاقاً از همین نشانه‌های ابراز قدرت گنگ‌ها ریشه گرفته است. گنگ‌ها با استفاده از فلش (پیکان) محدوده خود را تعیین می‌کنند. آن‌ها با نوشتن نام‌شان و کشیدن فلش در اطراف آن مشخص می‌کنند که مثلاً این جا و آنجا متعلق به ماست. برای مثال روی یک دیوار نام گنگ را نوشته و سمت راست آن فلشی می‌کشند. این نشان

می‌دهد که از این جا به سمت راست متعلق به اعضای گنگ است. گاه این گنگ‌ها اسم بعضی اعضای دستگیر شده‌شان را به نشانه یادبود آن‌ها، روی دیوار می‌نویسند. موضوعی دیگر که گاه باعث درگیری‌های خونین بین گنگ‌ها می‌شود، خط زدن یا پاک کردن گرافیتی گنگ دیگر است. گنگ‌ها در اغلب موارد از گرافیتی به عنوان تعیین قلمرو یا به طور واضح تر تعیین محله استفاده می‌کنند. در چنین حالتی معمولاً امضازدن در محله دیگران یک بی‌احترامی یا اعلام مخالفت به حساب می‌آید. انگار که قوانین محله را زیر پا گذاشته باشند. همین قانون به انواع دیگر گرافیتی نیز راه پیدا کرده است، اگرچه معمولاً به برخورد فیزیکی و خشونت‌آمیز نمی‌انجامد. گذشته از همه این‌ها بنابر دلایلی روشن، گرافیتی گنگ‌ها خوانا و معمولی‌تر از دیگر انواع گرافیتی نوشته می‌شود، به طوری که با دیدن یا دست کم با کمی تامل و بررسی، می‌شود آن را خواند یا منظور آن را به حد کافی فهمید و ارتباطی را بین آن‌ها یافت.

از میان زمینه‌هایی که به آن‌ها اشاره شد، در ادامه شاید جز در مواردی ویژه، دیگر نگاهی به لاترینالیا و گرافیتی‌های تاریخی نداشته باشیم، اما با موارد دیگر از جمله امضا زنی، استایل نویسی، گرافیتی عمومی، طنز، نقد و گرافیتی‌های بیانگرا و مکالمه‌ای تا جای ممکن آشنا خواهیم شد. برای ورود به دنیای گرافیتی، بد نیست کار را با شرح تاریخچه‌ی ارابه شده از این پدیده آغاز کنیم. البته دیگر نمی‌خواهیم به غار لاسکو بازگردیم، بلکه قصد داریم به ایستگاه‌های قطار بین شهری نیویورک برویم و ببینیم که گرافیتی امروزی، به معنای خاص آن، چه تاریخچه‌ای را پشت سر گذاشته است.











### تاریخچه گرافیتی

بهتر است قبول کنیم که گرافیتی زاده قرن بیستم است، قرن شهرنشینی. هر آن‌چه قبل از قرن بیستم اتفاق افتاده مربوط به رخداد‌های سرنوشت‌ساز تاریخی می‌شود که هر چند در شکل‌گیری پایه‌های گرافیتی نقش موثر داشته‌اند اما گنجاندن آن‌ها در تعریف امروزی گرافیتی چندان میسر نیست. گرافیتی حاصل شهرنشینی و نوسازی شهرها با نگاه سرمایه‌محور است. هر کجا سرمایه به جریان افتد، خواسته یا ناخواسته عده‌ای به حاشیه رانده می‌شوند اما ساکت نخواهند نشست. گرافیتی جدی‌ترین فریاد جامعه است در برابر نابرابری و نابسامانی. هرچند که کتاب‌ها و رسانه‌ها سعی دارند تا گرافیتی را به عنوان خوشگذرانی یا بازیِ ذوقی نسل‌های جوان معرفی کنند، اما گرافیتی در بطن خود اعتراضی است

به سرکوب ارزش‌های فردی. بین سال‌های ۱۹۱۰ تا ۱۹۲۰ میلادی این گنگ‌ها و تجارت‌های زیرزمینی بودند که روی دیوارها نشانه‌هایی می‌نوشتند یا محدوده خود را به وسیله نشانه گذاری روی دیوارها تعیین می‌کردند. این کار با کنده‌کاری روی دیوار و سطوح و یا با رنگ انجام می‌گرفت. مشهورترین گنگ‌ها اغلب در لوس آنجلس و شیکاگو فعالیت می‌کردند. با توجه به اهمیت کارهای پژوهشی در جامعه علمی آمریکا، از همان زمان مطالعات زیادی روی این گرافیتی‌های اولیه انجام گرفته است. دسته دیگر گرافیتی‌های اوایل قرن اخیر به جنگ‌ها مربوط می‌شوند: نوشته مشهور «کیلروی این‌جا بوده»<sup>۱</sup> که توسط سربازان آمریکایی در جنگ جهانی دوم به عنوان یادگاری نوشته می‌شد را می‌توانیم به عنوان یکی از اشکال ابتدایی گرافیتی مورد توجه قرار دهیم. علاوه بر این، در خلال جنگ جهانی دوم، نوشته‌ها و یادگاری‌ها یا نشانه‌های فتح سربازان بر دیوار ویرانه‌های شهرهای اروپایی به چشم می‌خورد. در اعتراضات خیابانی بعد از جنگ جهانی نیز گروه‌ها و منش‌های سیاسی گوناگونی از دیوارنویسی برای بیان اعتراضات خود بهره می‌گرفتند. بنابراین می‌بینیم که نوشتن بدون کسب اجازه و یا حتی امضا زنی بر دیوار و حتی کشیدن طرحی بر دیوار، به خودی خود پدیده‌ای نو به حساب نمی‌آید.

## دوران آغازین

گرافیتی امروزی تقریباً از دهه ۱۹۶۰ در آمریکا آغاز شد. گرافیتی‌نویسان نام خود یا ترکیبی از نام مستعار و شماره‌هایی که بیانگر سن، سال تولد، پلاک خانه یا حتی بی ارتباط با این‌ها بود را روی سطوح شهری می‌نوشتند. برخی معتقدند که هدف آن‌ها کسب شهرت در میان هم‌سن‌وسالان خود بوده و عده‌ای دیگر کار آنان را نوعی سرپیچی از قوانین قلمداد می‌کنند. انگیزه آنان هر چه که بود، این امضازنی‌ها خیلی زود به نوعی رقابت داغ خیابانی بر سر قدرت، شجاعت یا جذابیت در میان جوانان تبدیل شد.

1 Kilroy was here

گفته می‌شود که در دهه شصت میلادی، جوانان فیلادلفیا شروع به نوشتن اسامی خود روی دیوارها کرده بودند. قدیمی‌ترین عکس‌های ثبت شده مربوط به سال ۱۹۶۸ است، اما در بعضی آثار فرهنگی آن زمان هم می‌شود نمونه‌هایی قدیمی‌تر از این پدیده را یافت. یکی از جوانان امضازن فیلادلفیا، با نام مستعار تاپ کت<sup>۲</sup> بعد از مدتی برای زندگی به نیویورک رفت و در آنجا به کار خود ادامه داد. تاپ کت نقش مهمی در شکل‌گیری گرافیتی در نیویورک داشته است. به علاوه سبکی از امضا زنی که بعدها به سبک برادوی<sup>۳</sup> معروف شد از ابداعات او بوده است. امضا زنی‌های تاپ کت در نیویورک خیلی زود مورد استقبال جوانان نیویورکی قرار گرفت و بین آنان رواج یافت. از آنجا که در نیویورک بر خلاف فیلادلفیا سیستم پیچیده و گسترده قطار بین‌شهری وجود داشت و زندگی جوانان نیویورکی در ارتباط تنگاتنگ با قطارهای شهری بود، گرافیتی‌ها به سرعت روی در و دیوار و صندلی‌های قطارها نقش بستند. پارکینگ‌های درندشت قطارها، در محله‌های حاشیه‌ای که پاتوق جوانان نیویورکی آن زمان بودند این امکان را فراهم آوردند که جوانان به فکر امضا زنی روی بدنه بیرونی قطارها بیافتند؛ بدین ترتیب گرافیتی خیلی زود به داخل و سپس به بدنه بیرونی قطارها کشیده شد و توانست توجه جامعه و رسانه‌های منطقه‌ای را به خود جلب کند. در سال ۱۹۷۱، مجله نیویورک تایمز مقاله‌ای راجع به یکی از این جوانان نیویورکی به نام تاکی<sup>۴</sup> منتشر کرد. تاکی اسم مستعار شخصی بود به نام دومتریوس و عدد «۱۸۳» شماره خیابان محل سکونتش. او برای رساندن بسته‌های غذا به در خانه‌ها استخدام شده بود و در حین انجام شغلش در همه جای شهر امضای خود را به جا گذاشته بود. بنا به نوشته نشریه نیویورک تایمز او اولین دیوار نویس نبود، اما اولین کسی بود که با امضای عجیب تاکی ۱۸۳ کنجکاوی همه ساکنین نیویورک را برانگیخت.

در آن دوران نوشتن گرافیتی بیشتر به امضاها یا ساده روی در و دیوار خلاصه

2 TopCat

3 Broadway Style

4 Taki 183



امضاها بر دیوار ورودی سالن مترو / کلن / آرشیو عکس کلاه استودیو

می شد و کمیت امضاها یا «بودن در همه جا» برای دیوار نویسان یک افتخار به حساب می آمد. مثلاً کسی که در همه جای شهر و بیشتر از همه امضایش به چشم می آمد لقب «شاه» را می گرفت، چرا که از همه بیشتر کار کرده بود و این نشان می داد که تجربه بیشتری دارد و در کار خود ماهر شده است.

با گذشت چند سال، همه دیوارهای نیویورک مملو از خط خطی شده بودند و دیگر جای خالی برای زدن امضا پیدا نمی شد. در این شرایط کسانی که ذوق و امکاناتش را داشتند در تلاش بودند تا با ایجاد تنوع و زیبایی در دستخط و به کارگیری امضاهای بزرگ تر یا رنگ های گیراتر، امضای خود را در میان ازدحام خطوط جلوه بیشتری بخشند. به تدریج همه دریافتند که برای جذب نگاه ها، باید شیوه ای خلاق و منحصر به فرد را در امضا زنی ها و کارهایشان به کار بندند. این گونه بود که رفته رفته سبک شخصی در امضازنی اهمیت بیشتری یافت.

### جدال بین سبک‌ها

گرافیتی‌نویسان رفته رفته بیشتر بر منحصر به فرد بودن و خلاقیت در آثارشان متمرکز شدند. مثلاً فضای داخلی حروف را با اشکال ویژه و ابداعی خودشان می‌آراستند و به صور مختلف، شکل عادی حروف را دگرگون کرده و حالت می‌دادند. از حروف حبابی و باد کرده گرفته تا سبک‌های پیچیده تری مثل سه بعدی و سبک وحشی (وایلد استایل) یا حتی سبک‌های انتزاعی‌تر. رفته رفته نوشته‌ها بزرگتر و پهن‌تر شدند، تا حدی که تمامی دیواره یک واگن قطار را می‌پوشاندند. در این دوره دیگر جامعه نیویورک، گرافیتی را آشکارا در محیط روزمره خود می‌دید و نسل‌های جدید با ایده‌های جدید و با استفاده از تاثیرات و تجربه‌های قبلی به این کار مشغول می‌شدند. این جوانان که خود را گرافیتی‌نویس خوانده، کار خود را گرافیتی‌نویسی می‌دانستند، در بعضی ایستگاه‌های قطار که برای آن‌ها حکم پاتوق را پیدا کرده بود روی نیمکتی می‌نشستند و ساعت‌ها به کارهای هم در دفترهایشان و روی قطارها نگاه می‌کردند. همانجا طرح می‌زدند و برای کارهای بعدیشان نقشه می‌کشیدند. بعضی تشکیل گروه می‌دادند و برای گروه خود نامی انتخاب می‌کردند. این گروه‌ها که بیشتر حلقه‌ای رفاقتی بر اساس علاقه مشترک به گرافیتی بود، گاه برای مردم و پلیس تصور ارتباط آن‌ها با گنگ‌های تبهکار را ایجاد می‌کرد.

گرافیتی‌نویسانی چون استی‌های ۱۴۹<sup>۵</sup>، لی ۱۶۳<sup>۶</sup> و فیزتو<sup>۷</sup> از چهره‌های تاثیرگذار و شناخته شده این دوران‌اند. فیزتو را ابداع کننده سبک حبابی<sup>۸</sup> می‌دانند. او با تنوع تکنیک و سبک کارهایش توانست راه‌های جدیدی را برای باقی هم‌قطارانش هموار سازد. تقریباً آن‌چه امروز به عنوان استایل شناخته می‌شود بر اساس شیوه ابداعی وی به وجود آمد. فیزتو حروف را از حالت خط (امضا) در آورده و نوشته را شکل بخشید. او حروف را به جای نوشتن، نقاشی می‌کرد.

5 Stay High 149

6 Lee 163

7 Phase 2

8 Bubble Style



با اهمیت پیدا کردن سبک شخصی، گرافیتی‌نویس‌ها به تمرین و مطالعه بیشتر پرداختند و مدام روی سبک‌های امضازنی و نقاشی خود کار می‌کردند تا بتوانند ویژگی‌های جدیدتری را به امضایشان بدهند. فلیش‌ها، حباب‌ها، ابرها، خطوط شکسته یا موج، امضاها، کشیده و پیچیده یا ساده و هندسی و... به وجود آمدند. تنوع سبک‌ها، در همان دهه اول شکل‌گیری جنبش گرافیتی، به شکلی قابل ملاحظه به چشم می‌خورد و کارکترهای کارتونی و موضوعات روز وارد دنیای گرافیتی‌نویسان شده بود. در این دوران جوانان زیادی به دنیای گرافیتی علاقه‌مند می‌شدند و گرافیتی دیگر مختص پسران حاشیه‌ها نبود بلکه دخترانی هم سعی می‌کردند خود را وارد دنیای پسرانه گرافیتی‌نویسان کنند. گرافیتی‌نویس‌هایی چون بروکلینز استونی<sup>۹</sup>، کابوی<sup>۱۰</sup>، گریپ<sup>۱۱</sup> و چارمین<sup>۱۲</sup> از اولین دختران مشهور دیوارنویس این دوره‌اند. چارمین به خاطر امضا زدن روی مجسمه آزادی شهرت زیادی به دست آورد. او اولین کسی بود که دست به چنین کاری زده بود. در منهن کسانانی چون باربارا<sup>۱۳</sup> و اوا<sup>۱۴</sup> هم بودند. این دختران، درست به قدرت پسران، به همه جا سرک کشیده و امضا می‌زدند. یک گرافیتی‌کار اهل فلوریدا تعریف می‌کند که چگونه وقتی در عکس‌های سفر مادرش به نیویورک نگاه می‌کرده، متوجه امضای باربارا و اوا بر روی دیوار پس‌زمینه عکس شده است. این زوج گرافیتی‌کار در تمام نقاط نیویورک و حتی رختکن پسران و حمام‌های پسرانه مدرسه‌شان امضا زده بودند و این حضور مستمر، منجر به کسب شهرت و احترام ویژه‌ای برای آن‌ها شده بود. با شهرت روز افزون این دختران پیشرو، گرافیتی بین دیگر دختران نیز گسترش بیشتری یافت.

موضوع جالب توجه این است که در آن دوران بیشتر دخترانی که به گرافیتی روی می‌آوردند یا سابقه دوستی با پسرانی را داشتند که به این کار مشغول بودند و یا به علت علاقه‌شان به گرافیتی، سعی می‌کردند به نوعی خودشان را در جمع پسرهای

---

9 Booklyn's Stonie

10 Kboy

11 GRIP

12 Charmin

13 Barbra 62

14 Eve 62

گرافیتی نویس وارد کرده، اعتماد آنان را جلب کنند و در فعالیت های شبانه همراه آن‌ها بروند. در جو غالب گرافیتی نویس‌ها اما، بردن دختران به پارکینگ قطارها، که کاری مجرمانه تلقی می‌شد، کاری غیر عقلانی و دردسر ساز بود. پسرها می‌گفتند که اگر خطری پیش بیاید یا به دست پلیس بیافتند، همه گناه و دردسر آن بر گردن آنان خواهد افتاد.

### تقاطع با بازار هنر

در سال ۱۹۷۲ بود که اولین نمایشگاه آثار گرافیتی نویس‌ها روی بوم در مرکزی هنری در نیویورک برگزار شد و گرافیتی نویسان را با لقب جدیدی معرفی کردند: هنرمندان گرافیتی. برگزار کننده این نمایشگاه یک دانشجوی جامعه‌شناسی به نام هوگو مارتینز<sup>۱۵</sup> بود. وی معتقد بود که گرافیتی یک وسیله بیان بوده و باید به عنوان یک هنر مورد توجه قرار گیرد. مارتینز گروه یو.جی.ای<sup>۱۶</sup> که مخفف «هنرمندان متحد گرافیتی» است را تشکیل داد و از گرافیتی نویسانی که به نظرش آثاری قابل قبول داشتند و به حد کافی مشهور و مقبول بودند، دعوت به همکاری کرد. او می‌خواست از طریق حمایت و نزدیک شدن به این هنر، آن را در مجرای بکارگیری مثبت از پتانسیل این هنرمندان سوق دهد! در سال ۱۹۷۳ چارمین و استونی<sup>۱۷</sup> اولین دخترانی بودند که به این جمع دعوت شدند. بدین ترتیب گالری‌ها و جامعه هنری رفته رفته با گرافیتی آشنا تر شده و منقدین هنری، تاریخ نویسان، مجموعه دارها و موسسات فرهنگی متوجه جنبه هنری موجود در کار گرافیتی نویسان شدند. مطالب متعدد و تحقیقات دانشگاهی وسیعی در این زمینه منتشر شد و دولت بودجه‌های مناسبی برای بررسی و کندوکاو درباره این پدیده جدید و انجام دهندگان‌ش تخصیص داد. در حالی که جامعه فرهنگی آمریکا در حال ارایه تعاریف جامعه شناسانه و زیبایی شناسانه برای گرافیتی بود، خرده فرهنگ گرافیتی، در درون خود، مدت‌ها بود که تعاریف و مفاهیم و معیارهای زیبایی شناسانه ویژه‌ای را شکل داده بود و به آن می‌پرداخت.

15 Hugo Martinez

16 United Graffiti Artists

17 Stoney



پوستر نمایشگاه پسا-گرافیتی / نیویورک / آرشیو گالری سیدنی جانیس

منتقدی در سال ۱۹۷۳ مطرح کرد که گرافیتی با تجاری شدن در معرض نابودی قرار گرفته و دیر یا زود دچار گسست از تعاریف پدیدارشناسانه خود خواهد شد. البته حتی در دهه هشتاد نیز که گرافیتی در گالری‌ها به نمایش درآمده و به دنیای تجارت هنری وارد می‌شد، هرگز پیش‌نیامده بود که گرافیتی‌ها در موزه‌ها و گالری‌های رسمی به نمایش درآیند و به نظر نمی‌آمد که گرافیتی در دنیای رسمی هنر پذیرفته شده باشد. از نظر جامعه هنررسمی و آکادمیک آن زمان، پذیرش گرافیتی به عنوان هنر دور از ذهن بود. با این حال در سال ۱۹۸۳ نمایشگاهی با عنوان پُست-گرافیتی<sup>۱۸</sup> در گالری سیدنی جنیس<sup>۱۹</sup> نیویورک برگزار شد که به عنوان اولین حضور گرافیتی در یک گالری رسمی قلمداد می‌شد. تا پیش از آن، گرافیتی در گالری‌های کوچک‌تر و در سطوحی دیگر به نمایش درآمده بود. از نظر برخی از گرافیتی‌نویس‌ها، پست گرافیتی یا پسا گرافیتی اشاره به این داشت که از درون پدیده‌ای که اعتراضی و غیرقانونی تلقی می‌شده، اکنون نگاهی جدید سربرآورده که مسیری دیگر را می‌پیماید و از این رو است که در گالری ظاهر می‌شود. این

18 Post\_Graffiti

19 Sidney Janis

نام‌گذاری و این نوع نگاه باعث شد که از همان ابتدا، عده‌ای از هنرمندان گرافیتی از شرکت در این نمایشگاه‌ها اجتناب کنند. روش‌هایی که گالری‌ها برای معرفی و فروش آثار گرافیتی انتخاب می‌کردند، معمولاً با اهداف و معیارهای خود گرافیتی‌نویس‌ها در تناقض بود.

### پروژه دیوارهای شهر<sup>۲۰</sup>

پروژه دیوارهای شهری که در اواخر سال‌های ۱۹۶۹ و اوایل ۱۹۷۰ به دستور شهردار جان لیندسی<sup>۲۱</sup> آغاز شد، یکی از نمونه‌های توجه حاکمیت به روش‌های مقابله با جنبه خرابکارانه و اعتراضی گرافیتی بود. با بیشتر شدن گرافیتی‌ها، هیأتی متشکل از کارشناسان و تیم تحقیقاتی در شهرداری نیویورک، به این نتیجه رسیده بودند که برای نشان دادن موافقت خود با وجود هنر واقعی در شهر، سازمانی را مختص به زیباسازی شهر نیویورک پایه‌گذاری کرده و به هنر، مجال حضور بر دیوارهای شهر را بدهند. این کار باعث پویایی بیشتر محلات می‌شد و از طرفی امکان برخورد تنبیهی با هرگونه گرافیتی، امضازنی و خلق آثار بدون مجوز را به نیروی حکومتی می‌داد. بدین ترتیب از نظر حکومت دیگر بهانه‌ای برای خط‌خطی کردن دیوارها باقی نمی‌ماند و «جان بخشیدن به دیوارهای خاکستری» باید از مجاری قانونی صورت می‌گرفت. در جریان این برنامه که از روزنامه‌ها و تلویزیون سراسری نیز مورد پوشش خبری قرار گرفت، صدها دیوار در محلات مختلف نیویورک برای نقاشی‌های دیواری انتخاب شده و مورد بهره‌برداری قرار گرفتند. نظر بر آن بود که همه نقاشی‌ها تا حد ممکن فاقد معنای برانگیزاننده بوده و سعی شود در آن‌ها از انتزاع و رنگ‌های شاد و روشنی که فضای شهری را زندگی ببخشند استفاده شود تا مردم بتوانند به روشنی تفاوت آن‌ها با کار گرافیتی‌کاران را مشاهده کرده و با ایده دولتی مقابله با گرافیتی‌ها همراه‌تر شوند. در نهایت از آن جایی که این پروژه از نظر فکری و عملی به واقع هیچ ارتباطی با فضای ذهنی گرافیتی‌کارها نداشت، نه تنها مورد اعتنای آنان واقع نشد، بلکه توانست به تغییری بیانجامد.

20 City Walls Project

21 John Lindsay



نمونه ای از نقاشی‌های پروژه دیوارهای شهر / تاد ویلیامز ۱۹۷۰ / نیویورک - بروکلین / آرشیو اسلاید سوزان فنست

## دوران طلایی

«من متولد دهه شصت در نیویورک هستم. در اون زمان ما رسماً هیچی نداشتیم. برشکسته بودیم. به عنوان یه بچه که در دهه هفتاد زندگی می‌کرد، همیشه دنبال چیزهایی بودم که رنگارگ و خلاقانه باشند. گرافیتی یه همچین چیزی بود» - نایسر<sup>۲۲</sup>

دهه هشتاد را باید دوران طلایی هنر گرافیتی نامید. دورانی که گرافیتی به تمام دنیا شناسانده و در هنر، موسیقی و فرهنگ آمریکا و جهان به رسمیت شناخته شد. دهه هشتاد به معنای واقعی کلمه دوران طلایی گرافیتی بود. دورانی که استایل نویسی به شکل وسیعی گسترش یافته و مورد توجه قرار گرفت. اولین تجربه های هنر خیابانی



گرافیتی روی قطار / داندی ۱۹۸۰ / نیویورک / آرشیو عکس مارتا کوپر

در آمریکا و هنرمندانی چون کیت هارینگ، ژان میشل باسکیه<sup>۲۳</sup>، راملزی<sup>۲۴</sup> و دیگران به همین دهه تعلق دارند.

در همین دوران بود که پلیس نیویورک و برخی شهرهای بزرگ آمریکا شروع به انتشار کتابچه‌هایی از اسم و عکس آثار گرافیتی‌نویسان کرد. این دفترچه‌ها در بین کادر پلیس آمریکا پخش می‌شدند تا به شناسایی و برخورد با این جوانان سهولت بخشند و از این طریق با موج همه گیر شدن گرافیتی‌ها در شهر مقابله شود. پلیس در تحقیقات خود به این نتیجه رسیده بود که بیشتر گرافیتی‌ها کار نوجوانان بین ده تا شانزده ساله است. بنا به نوشته یکی از این نشریات پلیس، اغلب گرافیتی نویسان حدوداً در یازده سالگی شروع به امضا زنی می‌کنند و معمولاً در حدود شانزده سالگی از این کار دست بر می‌دارند، زیرا درمی‌یابند که دیگر بزرگ شده

23 Jean-Michel Basquiat

24 Rammellzee



و نوجوان نیستند. از طرفی می‌دانند که بعد از شانزده سالگی، از دید قانون مسؤل شناخته شده و در صورت ارتکاب این عمل به عنوان مجرم با آن‌ها برخورد خواهد شد. اندکی بعدتر، گزارشاتی در این نشریات منتشر شد در باره کسانی که نوزده تا بیست و پنج سال سن داشتند و هنوز به گرافیتی می‌پرداختند. مثلاً گرافیتی کار بیست و دو ساله‌ای که همسر و بچه نوزادش برای رسیدگی به پرونده او به پلیس مراجعه کرده بودند. به هر روی، بنا به اظهار رییس انتظامی راه آهن نیویورک-سنفورد گارلیک<sup>۲۵</sup> - بیش از هفتاد درصد دستگیرشدگان به جرم گرافیتی بر قطارهای نیویورک، چهارده یا پانزده ساله بوده‌اند.

در سال ۱۹۷۸ سیستمی جدید برای پاک کردن گرافیتی ابداع شد. این دستگاه آب را با مواد شیمیایی مخصوص و با فشار زیاد به سطح مورد نظر می‌پاشید و باف<sup>۲۶</sup> نام داشت. شهرداری نیویورک بودجه قابل توجهی را برای مقابله با گرافیتی اختصاص داده بود. پاک کردن گرافیتی‌ها، کاری هزینه‌بر و همیشگی بود. هر چه کارها را پاک می‌کردند، باز تأثیری نداشت. حصارکشی و نصب سیم خاردار به دور تمامی مناطق راه آهن، در نهایت تنها یک بازی تعقیب و گریز را میان جوانان و پلیس به وجود آورد و تأثیر چشمگیر دیگری نداشت. پلیس به همه فروشندگان اسپری ابلاغ کرد که فروش اسپری‌های رنگ، می‌بایست محدودیت سنی داشته باشد. کش رفتن اسپری از مغازه‌ها و فروشگاه‌ها سخت تر شد، چرا که به سرعت برای اسپری‌ها از قفسه‌های قفل دار استفاده شد. حتی قوانینی برای رسیدگی به جرایم این مجرمین جدید شهری به وجود آمد.

گفته می‌شود که در همین سال‌ها گرافیتی‌نویسی به نام لی<sup>۲۷</sup> از کشیدن روی قطارها دست کشید و شروع به نقاشی شبانه بر دیوارهای زمین بسکتبالی در اطراف

25 Sanford Garelik

26 Buff

27 Lee Quiñones



هوارد اردکه (هوارد داک) / لی / نیویورک / آرشیو موزه شهر نیویورک

پل بروکلین<sup>۲۸</sup> کرد. این کار او بخشی از محله را تبدیل به یک گالری خیابانی کرده و سبب علاقه جوانان بیشتری به این کار شد. لی در میان گرافیتی نویسان نیویورک، چهره ای مورد احترام محسوب می شد. محبوبیت او نه تنها به خاطر قطارهایی بود که نقاشی می کرد بلکه پیام هایی که در آثارش به جامعه منتقل می کرد نیز باعث جلب توجه بسیاری از مردم و گرافیتی نویسان به او شده بود. او از جمله اولین کسانی بود که گرافیتی آگاهانه و بیانگرا را برگزید و در آثارش به بحران هایی چون واترگیت یا جنگ ویتنام و مشکلات اجتماعی و سیاسی آن زمان پرداخت. لی معتقد بود که «بالا» بردن نامش تنها بخشی از اهداف اوست و بخش دیگر هدفش را این گونه توصیف می کند: «این که این نام، از آن بالا چه چیز را بیان کند، برای من یک اولویت مجزا بود». فب فایو فردی<sup>۲۹</sup> از اولین کسانی بود که به لی پیوست. اندکی بعد تر مقاله ای در نشریه ویلیج وویس<sup>۳۰</sup> عکس فایو فردی را در مقابل نقاشی از لی به همراه مقاله ای در باب این که چگونه گرافیتی توانسته روش های جدیدی در هنر ارائه دهد

28 Brooklyn bridge

29 Fred Brathwaite(Fab5Fredy)

30 Village Voice

منتشر کرد. بعد از انتشار این مطلب تلفن‌های زیادی به فایو فردی شد و یکی از آن‌ها یک دلال آثار هنری بود، اهل ایتالیا و گالری‌داری مشهور به نام کلودیا برونلی<sup>۳۱</sup> صاحب گالری مدوسا در رُم. او تعدادی از آثار فب فایو فردی و لی را خرید و آن‌ها را دعوت به برگزاری یک نمایشگاه دو نفره در رُم کرد. به این ترتیب اولین نمایشگاه گرافیتی کارها و اولین فروش آثار هنری گرافیتی در اروپا نیز به وقوع پیوست. نام این نمایشگاه «پنج اعجوبه: کالیگرافیتی‌های فرد برتویت و لی کینونیس» بود.

با آغاز دهه هشتاد، تعداد بیشماری از دختران در صدد حضور و اجرای نقاشی در خیابان‌ها و روی قطارها بودند. از فعال‌ترین آنان در منهتن لیل لاو<sup>۳۲</sup> و اندکی بعد تر لیدی پینک<sup>۳۳</sup> بودند. این دو بعدها تبدیل به چهره‌هایی شناخته‌شده در دنیای گرافیتی شدند و از اولین دختران موفق در تاریخچه این هنر به حساب می‌آیند. در این دهه گرافیتی‌نویس‌های پُرکاری از جمله سین<sup>۳۴</sup> و هم نسلانش وارد دنیای گرافیتی شدند و با استفاده از تجربیات قبل از خود، گرافیتی را وارد مرحله جدیدی کردند. «سین» با بالا بردن کمیت و کیفیت آثار خود و با نوآوری و تنوع در سبک و شیوه اجرای آثارش، شهرت و اهمیت بسیاری یافت و منشا تاثیر و تقلید بسیاری از گرافیتی‌نویسان هم‌دوره و پس از خود شد.

علاوه بر نمایشگاه کالیگرافیتی در رُم، نمونه‌ای دیگر از مستندات اولیه رصد و اهمیت یافتن گرافیتی برای اروپاییان را می‌شود در نوشته‌های متفکران اروپایی و به طور مشخص در اشاره بودریار<sup>۳۵</sup> به گرافیتی یافت. ژان بودریار، جامعه‌شناس و فیلسوف معاصر فرانسوی، در مقاله‌اش با عنوان «کول کیلر یا شورش نشانه‌ها»، در سال ۱۹۷۶، در باره این پدیده اجتماعی سخن گفت. (ترجمه‌ای از متن این مقاله به عنوان بخش پایانی این کتاب آمده است.) سال‌ها بعد، در دهه هشتاد میلادی بود

31 Claudia Bruni

32 Lil Love 2

33 Lady Pink

34 Seen

35 Jean Baudrillard

که فرهنگ جدید گرافیتی مورد توجه و کنجکاوای جوانان اروپایی واقع شد.

### جنبش ترن‌های پاکیزه

در ۱۲ می ۱۹۸۹، سازمان متروی شهری نیویورک اعلام کرد که بر گرافیتی پیروز شده است و همه واگن‌های نقاشی شده را از ناوگان شهری خارج می‌کند. هنرمندانی که دیده شدن نامشان را ترجیح می‌دادند دست از قطارها کشیده و به نقاشی روی دیواره اتوبان‌ها و پشت بام‌ها مشغول شدند. این جنبش جدید نیز تا حدود زیادی همه گیر شد و گرافیتی‌ها به پشت بام‌ها و اطراف اتوبان‌ها سرایت کردند. در نتیجه این روش مبارزه با گرافیتی‌نویسی روی قطارها، کشیدن گرافیتی روی قطارها که تا آن زمان داغ‌ترین و فعال‌ترین صحنه گرافیتی در آمریکا بود، متوقف شد. نقاشی روی قطارها دیگر فایده‌ای نداشت، چرا که هیچ قطار نقاشی شده‌ای وارد ناوگان حمل و نقل نمی‌شد و این به معنی دیده نشدن آثار بود. مبارزه دیوارنویس‌ها با قطارها هنوز هم ادامه دارد، اما بنا بر تصاویر و عکس‌ها و به گفته کسانی که آن زمان را تجربه کرده‌اند، این پدیده هرگز به شکل دوران آغازین خود یعنی دهه‌های هفتاد و هشتاد در نیویورک تکرار نشد.

### گرافیتی اروپا

اغلب گفته می‌شود که سرایت گرافیتی به اروپا از طریق موسیقی هیپ‌هاپ، کتاب‌ها و عکس‌های مسافری و فیلم‌های آمریکایی صورت گرفته و در پاریس، آمستردام، دوسلدورف، مونیخ و وین مورد توجه جوانان واقع شد. بنا بر شواهد و مستنداتی که در دسترس است، اولین گرافیتی‌نویس‌های اروپا بیشتر به فرهنگ پانک متمایل بوده‌اند. حتی قبل از آنان نیز بودند هنرمندانی که به روش خودشان به هنر خیابانی می‌پرداختند. ژرارد زلوتیکامین<sup>۳۶</sup> که در دوران سخت جنگ جهانی دوم به دنیا آمده و بعد از جنگ دوران نوجوانی و جوانی خود را سپری کرده بود، در سال



ژرارد زلوتیکامین / پاریس / آرشو عکس گالری متکات

۱۹۶۳ با کشیدن ارواحی روی دیوارها در انگلستان به بیان احساسات خود پرداخت. او هنوز هم در آستانه ۸۰ سالگی به خلق آثاری در خیابان‌ها می‌پردازد، آثاری که حالتی شعرگونه دارند. پیتر ارنست ایفه<sup>۳۷</sup> در راستای اعتراضات دانشجویی ماه می ۱۹۶۸ در بسیاری از خیابان‌های هامبورگ تصاویر و نوشته‌هایی را از خود بر جا می‌گذاشت، او در همان ماه با «فیات ۶۰۰» خود وارد سالن ایستگاه مرکزی هامبورگ شد و شروع به کشیدن مثلث‌هایی روی دیوارهای ایستگاه کرد. پلیس خیلی سریع ایفه را دستگیر کرد و کار او به آسایشگاه روانی و مراکز درمان روحی کشانیده شد.

هرالد ناگلی<sup>۳۸</sup> در سال ۱۹۷۷ بر بسیاری از دیوارهای شهر زوریخ در سوئیس کارکرهایی با خطوط منحنی می‌کشید که مردم شهر اغلب آن‌ها را دوست داشتند. وی بعد از به شهرت رسیدن مورد تعقیب پلیس قرار گرفته، برای او محکومیتی معادل ۹ ماه زندان و دویست هزار فرانک سوئیس، به خاطر تخریب ۹۰۰ دیوار در نظر

37 Peter-Ernst Eiffe

38 Harald Naegeli



پری / هرالد ناگلی ۱۹۷۸ / زوریخ / آرشیو عکس هرالد ناگلی

گرفته شد. ناگلی در عرصه هنر مورد احترام بود و مدام نمایشگاه‌هایی در گالری‌ها و موزه‌های معتبر برپا می‌کرد. زمانی که محکومیت او اعلام شد، برخی از هنرمندان محلی برای اعتراض به این حکم، دست به اعتصاب غذا زدند. او به آلمان پناهنده شد. دولت سوئیس سعی کرد تا آلمان را متقاعد به بازگرداندن ناگلی بکند و در این کار موفق شد. ناگلی سرانجام در سال ۱۹۸۴ برای گذراندن مدت محکومیت خود روانه زندان شد.

کلاوس پایر<sup>۳۹</sup> در سال‌های پایانی دهه هفتاد در آلمان، نقاشی‌های زیادی را به خصوص در شهر آخن کشید. او نقاشی‌هایش را شبانه و با قلمو انجام می‌داد و در میان مردم شهر ناشناس بود. پایر را به نام «نقاش آخن» می‌شناختند.

علاوه بر این افراد، گروه‌های پانک در لندن، بریستل، آمستردام، پاریس و دیگر شهرهای بزرگ اروپایی در دهه هفتاد، از تبلیغات مستقل خیابانی استفاده می‌کردند.





نبرد بزرگ / کلاوس پایر ۱۹۷۸ / آخن / عکس از اینترنت

این کار که برای آن‌ها کم هزینه محسوب می‌شد، جنبه‌ای هنرمندانه یافته بود و حال و هوای نامتعارف آن‌ها را بازگو می‌کرد. به همین سبب این روش تبلیغ و ویژگی‌های تصویری آن به سرعت در میان جوانان ترویج پیدا کرد. پانک‌ها در آمستردام حتی در سال‌های ۱۹۷۵ تا ۱۹۸۰ نیز به دیوار نویسی و پوستر چسبانی می‌پرداختند. در میان آن‌ها دکترت<sup>۴۰</sup> از شهرت بسیاری برخوردار بود و از آنجا که خود از هواداران فوتبال بود، همیشه در کنار نام خود، نام تیم آژاکس را هم می‌نوشت. دکترت را می‌توان از اولین پیشگامان گرافیتی نویسی در آمستردام دانست.

بر پایه اطلاعات غالب، در سال ۱۹۸۱ در پاریس بلک له رت<sup>۴۱</sup> برای اولین بار از استنیل در هنرخیابانی استفاده کرد. استفاده از استنسل تا سال ۱۹۸۵ در نیویورک، ملبورن و سیدنی نیز متداول شد. طی سالهای اولیه دهه هشتاد فرهنگ هیپ‌هاپ

40 Dr. Rat

41 Blek le rat



دیر / دیر ۲۰۰۹ / وایل ام راین - آلمان / آرشیو عکس کلاه استودیو

از طریق شهرت و محبوبیت گروه‌هایی مثل شوگر هیل گنگ<sup>۴۲</sup> در میان جوانان اروپا ترویج می‌یافت و گرافیتی به عنوان یکی از ۴ عنصر هیپ‌هاپ (ام‌سی، بی‌بوی، دی‌جی و گرافیتی) معرفی می‌شد. بودجه اصلی این تبلیغات فرهنگی را یک سرمایه دار آمریکایی به همراه تلویزیون زد-دی-اف آلمان تامین می‌کردند. گرافیتی نویس‌هایی مثل مود ۲<sup>۴۳</sup>، شو<sup>۴۴</sup>، دلتا<sup>۴۵</sup> و بندو<sup>۴۶</sup> در اوایل دهه هشتاد کار خود را روی دیوارها و قطارهای اروپا شروع کردند و به تدریج با فرهنگ هیپ‌هاپ آشنا شدند. در آن دوره گرافیتی هنوز پدیده‌ای ناشناخته در اروپا بود و بیشتر با گروه‌های پانک و طرفداران فوتبال مرتبط دانسته می‌شد. گرافیتی کارهای اروپایی خیلی زود از طریق نمایشگاه‌هایی که برای نمایش آثار پیشگامان آمریکایی آن‌ها در اروپا برگزار می‌شد با گرافیتی نویسان آمریکایی آشنا شدند و توانستند از تجربیات آن‌ها بهره بگیرند. هرچند دو نمایشگاه گرافیتی آمریکایی در رم و آمستردام در جذب علاقه جوانان به دیوار نویسی بی‌تاثیر نبودند، اما تاثیرشان بی‌شک به اندازه کتاب‌ها و فیلم‌هایی

42 SugerHillGang

43 Mode2

44 Shoe

45 Delta

46 Bando

نبود که در سال‌های بعدی دست به دست در میان جوانان اروپایی می‌گشت. کتابی مثل سابوی آرت<sup>۴۷</sup> یا فیلمی چون وایلد استایل<sup>۴۸</sup> (چارلی آهرن ۱۹۸۳) به مراتب بیش از خبر فروش آثار هنری گرافیتی در گالری‌ها سبب گرایش جوانان به این پدیده نوظهور بوده‌اند.

نسل جدید گرافیتی کاران اروپایی، در سال‌های میانی دهه هشتاد از قبیل لومیت<sup>۴۹</sup> دیر<sup>۵۰</sup> و توست<sup>۵۱</sup> (سویس)، کن<sup>۵۲</sup> (آلمان)، نستی<sup>۵۳</sup> و کپ<sup>۵۴</sup> (فرانسه)، روبو<sup>۵۵</sup> و اینکی<sup>۵۶</sup> (انگلستان) توانستند بستری ویژه برای نوآوری در دنیای گرافیتی را پدیدآورند. در این سال‌ها هیپ‌هاپ به عنوان خرده‌فرهنگی جدید وارد اروپا شده و با سرعت زیادی رو به گسترش بود. اروپایی‌ها با تکیه بر وجه هنری استایل و توجه زیبایی‌شناسانه به گرافیتی، توانستند رقابت موجود در فرم گرافیتی (استایل) را وارد مرحله‌ای تازه کنند. به علاوه تاثیر فرهنگ پانک بر گرافیتی توانسته بود محتوای آن را به نوعی به بیانگرایی اجتماعی نزدیک سازد، چونان که در آثار هنرمندانی چون بلک له رت قابل ملاحظه است.

تجربه‌هایی چون تجربه بلک‌له‌رت در استفاده از شابلون زنی در خیابان به منظور آفرینش هنری، گرافیتی را به سمت شاخه جدیدی سوق می‌داد که امروزه آن را هنرخیابانی می‌نامیم و در باره آن در بخش‌های بعدی صحبت خواهیم کرد.

---

47 Subway Art

48 Wild Style

49 Loomit

50 Dare

51 Toast

52 Can2

53 Nasty

54 Cap

55 Robbo

56 Inkie



نمونه نوشتار پیچادورسها / عکس از اینترنت

### گرافیتی آمریکای جنوبی

سابقه گرافیتی در برزیل به پیچادورس<sup>۵۷</sup> می‌رسد. پیچادورس‌های دهه پنجاه در مواجهه با نقاشی‌های دیواری و پروپاگاندای دولتی به نوشتن شعارهایی با خط خاص خودشان مبادرت کردند. در سال‌های اولیه دهه هشتاد میلادی پیچادورس باری دیگر اما به عنوان سبک امضازنی در گرافیتی استفاده شد. اسپری در سال‌های میانی دهه هشتاد به سختی در برزیل پیدا می‌شد، اما در همان زمان نیز، افرادی چون اوس خمه اوس<sup>۵۸</sup> (دو قلوها) و دیگران، نقاشی کشیدن در خیابان‌ها را شروع کرده بودند. در دیگر کشورهای آمریکای جنوبی نیز گرافیتی در اواخر دهه هشتاد تا میانه دهه نود میلادی شروع به گسترش نمود. لازم به یادآوری است که روحیات مردمان آمریکای لاتین پیوندی همیشگی با نقاشی و نقوش رنگارنگ داشته و این بی شک در شکوفایی سبک‌ها و آثار بدیع هنرخیابانی و نقاشی دیواری در این کشورها بی تاثیر نبوده است.

57 Pixadores

58 OsGemeos

### گرافیتی آفریقا

گرافیتی در آفریقا در دهه نود و همین‌طور سال‌های بعد از ۲۰۰۰ ابتدا در کشور آفریقای جنوبی (یوهانسبورگ و کیپ‌تاون) دیده شد. شرایط اقتصادی و فرهنگی در قاره آفریقا، معمولاً فرصت فکر کردن یا نقاشی کشیدن را به جوانان نمی‌دهد. با این وجود، به ویژه بعد از سال ۲۰۰۰ میلادی، گرافیتی و هنرخیابانی در این کشورها نیز وجود داشته است. گرافیتی در مصر، تونس و مراکش، در سالهای اخیر و در جریان انقلاب‌ها و تحولات این کشورها به تدریج شناخته شده و روبه گسترش است.

### گرافیتی استرالیا

استرالیا یکی از مراکز مهم گرافیتی و هنر شهری در دنیا است. فرهنگ استرالیا بسیار تحت تأثیر فرهنگ دو کشور آمریکا و انگلیس است، هرچند که ویژگی‌های متمایزی را نیز داراست. در دهه هفتاد، در جریان اعتراضات جهانی به جنگ ویتنام، نوشته‌هایی بر در و دیوار شهرهای بزرگ استرالیا به ویژه ملبورن نقش بست. در اوایل دهه هشتاد، هم‌زمان با اروپا، گرافیتی در این کشور نیز رواج پیدا کرد. دولت استرالیا مخالفت چندانی با گرافیتی نشان نداد و این باعث رشد سریع گرافیتی و هنر شهری در این قاره/کشور شد. شهرهای ملبورن، سیدنی، بریسبین و ادلاید همیشه در زمینه کمی و کیفی در هنر شهری با هم رقابت داشته‌اند. ملبورن را به عنوان پایتخت استنسیل دنیا می‌شناسند. تکنیک استنسیل یکی از شیوه‌های بسیار متداول در هنر خیابانی ملبورن است. کوچه‌ها و محله‌هایی در شهرهای استرالیا وجود دارند که به خاطر گرافیتی و هنر شهری موجود در آن‌ها به عنوان جاذبه‌های توریستی شناخته می‌شوند.



زندان همکانی / نقاشی بر دیوار / تنها و مگوی ۲۰۰۴ / تهران / آرشو عکس کلاه استودیو

### گرافیتی آسیا

ژاپن اولین کشور آسیایی است که گرافیتی در سالهای میانه دهه هشتاد به آن راه یافت. در این دهه رفاه اقتصادی و فرهنگی در ژاپن رو به افزایش بوده و ژاپنی‌های بسیاری به دور دنیا سفر می‌کردند. همین‌طور مسافرتین زیادی از آمریکا به ژاپن سفر می‌کردند و این زمینه را برای ورود فرهنگ خارجی به کشور فراهم می‌ساخت. گرافیتی نویسان کره جنوبی، تایلند، فیلیپین و سنگاپور در سال‌های آخر دهه نود و به خصوص بعد از ۲۰۰۰ فعالیت خود را آغاز کرده و گسترش دادند. در خاور میانه نیز هر چند نمونه‌های گرافیتی در ایران و لبنان در طی سال‌های دهه نود توسط توریست‌ها یا جوانان بومی، به صورت جسته و گریخته اجرا شده بود، اما شروع فراگیر آن را باید سال‌های اولیه قرن بیست و یکم دانست. نمونه‌های اولیه گرافیتی در ایران را می‌شد در سال‌های ۲۰۰۰ تا ۲۰۰۵ میلادی در شهرک‌های واقع در غرب تهران، یعنی آپادانا و اکباتان دید. با اندکی اختلاف کشورهایی چون لبنان، مصر، امارات و



قطر نیز از اولین کشورهای فعال در گرافیتی خاورمیانه هستند.

### هنر خیابانی

طی دو دهه اخیر بسیاری از جوانان در جهان به گرافیتی و هنر خیابانی روی آورده و سعی در خلق ایده‌های نو و گشودن مرزهای هنر خیابانی داشته و دارند. همه گیری هنر خیابانی بسیاری از نویسندگان و منتقدین هنری را متقاعد کرده است که گرافیتی، اولین جنبش هنری در تاریخ بشر است که به طور کامل و زنده تمامی هنرمندان جهان را متحد ساخته. گرافیتی امروزه به شاخه‌های مختلفی تبدیل شده است که هر یک از نظر شیوه، ابزار و انگیزه بیان ویژگی‌های منحصر به فردی را دارا هستند. به عنوان مثال استفاده از استنسیل به صورت تبلیغ یا پروپاگاندا سالیان سال در تاریخ جوامع وجود داشته است، اما استفاده از این تکنیک در خیابان به هدف بیان شخصی، بی شک وام‌دار گرافیتی و تجربه‌های فرهنگی و هنری مرتبط به آن است.

هنر خیابانی در حقیقت محل اتصال چند تجربه مختلف اجتماعی است. آثار متأخر هنرمندان آوانگارد آمریکایی و اروپایی که حاصل تجربه‌های ساختار شکنانه و انتقادی ژان میشل باسکیه، کیت هارینگ یا جان فکنر<sup>۵۹</sup> در آمریکا بودند و تجربه‌های هنرمندانی چون ژرارد زلوتیکمین، ژاک ویگله<sup>۶۰</sup>، هرالدا نگلی و یا دکولاژیست‌های اروپا در دهه ۶۰ و ۷۰ حکایت از نگاه هنرمندان آوانگارد آن زمان به سمت خیابان و مردم دارد. از طرفی دیگر نگاه مبارز و منتقدانه جوانان وابسته به فرهنگ راک، پانک و دنیای سایبر پانک، با به کارگیری تجربیات حاصل از دوران مخالفت‌های خیابانی و پوسترها و استنسیل‌های سیاسی دوران بعد از جنگ جهانی دوم و همین‌طور اقبال گرافیتی در دنیای هنر، باعث شدند تا علاقه به بیان از طریق هنر خیابانی افق‌های تازه‌ای یابد. برخی کانسپچوالیست‌های دهه هفتاد نیز نیم‌نگاهی به خیابان و فرهنگ خیابانی داشته‌اند، اما بیشتر کارهایشان تا آن زمان به عنوان تجربیاتی هنری تلقی می‌شد. در

59 John Fekner

60 Jaqu Wigle



تصاحب بیلپورد شهری / ژان فوشر ۱۹۸۲ / پاریس / آرشیو عکس ژان فوشر

اواخر دهه هشتاد هنر خیابانی رفته رفته رو به رشد و محبوبیت گذاشت و توانست در پیشرفت استایل نویسی نیز تاثیر گذار باشد.

ژان فوشر<sup>۶۱</sup> در فرانسه دهه هشتاد شروع به کار کرد. او بیشتر سعی می کرد با چسباندن نقاشی هایی که از پیش روی کاغذ اجرا شده بودند، کارش را در سطح شهر به نمایش بگذارد. فوشر نقاشی هایش را روی بیلپوردهای شهری می چسباند. او در سال ۱۹۸۵ به دعوت تونی شفرای<sup>۶۲</sup> به همراه ژان میشل باسکیه، فوتورا<sup>۶۳</sup> و چند هنرمند آوانگارد شهری، نمایشگاهی گروهی در نیویورک بر پا کردند. در دهه نود میلادی هنر شهری رو به محبوبیت بیشتر گذارد و هنرمندان مختلفی به اجرای آثار خود در محیط شهری روی آوردند. شپرد فیروی<sup>۶۴</sup> با برجسب های کوچکی از چهره یک

61 Jean Faucher

62 Toni Shafrazi

63 Futura 2000

64 Sheperd Fairey

کشتی گیر و بازیگر مشهور آمریکایی به نام آندره د جایننت<sup>۶۵</sup> یک کمپین هنری و صرفاً به جهت کار کلاسی، برای پروژه دانشگاهی اش به راه انداخت. او می خواست امتحان کند که چگونه با باز تولید تصویر، تکثیر و انتشار آن در جامعه می توان باعث تثبیت آن در ذهن عموم شد. تصویر مشهور اوپی<sup>۶۶</sup>، امروزه از شناخته شده ترین نمونه های هنر خیابانی است و استفاده تبلیغاتی فراوانی از آن می شود.

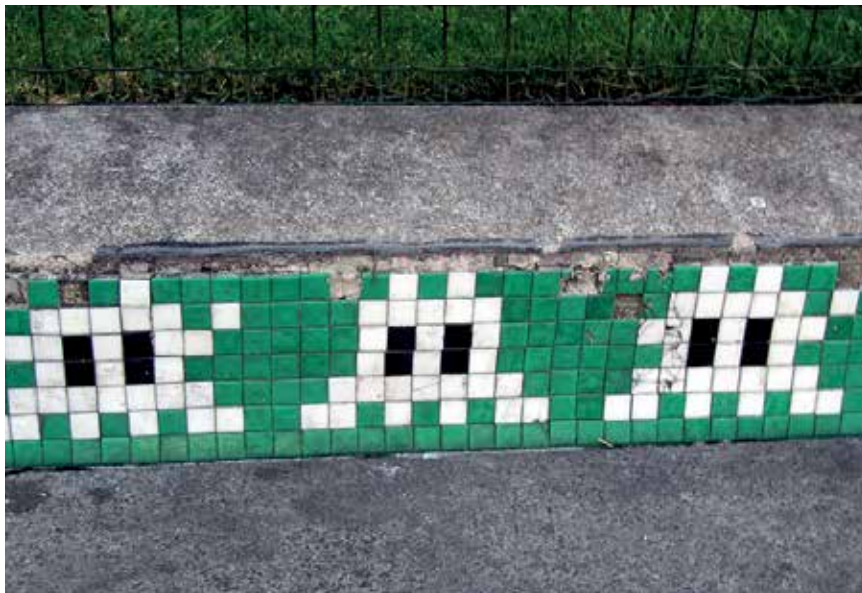
نسل های بعدی هنرمندان شهری توانستند شیوه های بیان متفاوتی را تجربه کنند، در این میان بنکسی که در سال ۱۹۹۰ شروع به نوشتن گرافیتی کرده بود، در سال ۱۹۹۵ با عکاس و گالری دار انگلیسی، استیو لازاریدیس<sup>۶۷</sup>، که می توانست آثار او را بفروشد، آشنا شد. بنکسی از ابتدای کارش به عنوان گرافیتی نویس، در سال های ۱۹۹۲ تا ۱۹۹۴ از تکنیک استنسیل هم استفاده می کرد، اما در سال ۲۰۰۰ رسماً تمرکز خود را روی استنسیل گذاشته و سعی کرد در آثار خود روحیه طنز گزنده و «همه فهمی» را در ابراز مخالفت با ساختارهای قدرت و سرمایه به کار گیرد. او در سال ۲۰۰۴ اسکناس هایی تقلبی منتشر کرد که روی آن ها به جای سر ملکه انگلیس، چهره پرنسس دایانا تصویر شده بود و به جای عبارت «بانک انگلستان» از عبارت «بانکسی انگلستان» استفاده شده بود. او علاوه بر این ها توانسته، با همکاری تیمی حرفه ای، هویت خود را تا امروز پنهان نگاه دارد که خود از ویژگی های خبر ساز، جذاب و منحصر به فرد این هنرمند خیابانی است. بنکسی را باید شناخته شده ترین ستاره رسانه ای در تاریخ گرافیتی و هنر خیابانی دانست. تاثیر کارهای او در شناخته شدن هنر خیابانی و جلب توجه رسانه ها و مردم به هنر خیابانی غیر قابل انکار است. با این حال اکثریت جامعه هنر خیابانی، از این که با بنکسی تعریف یا شناخته شوند، استقبال گرمی نمی کنند.

از سال ۲۰۰۰ تا امروز گرافیتی و هنر خیابانی به شکل وسیعی پیش رفته

65 André the Giant

66 Obey

67 Steve Lazarides



موزاییک چسبانی / اسپیس اینویدرز ۲۰۰۷ / پاریس / آرشیوعکس کلاه استودیو

و مخاطبین گسترده تری پیدا کرده است. استفاده از مواد و روش های گوناگون برای خلق آثار از ویژگی های هنر خیابانی در دهه های اخیر است. موزاییک ها، کارتن ها، ظروف یکبار مصرف، ال-ای-دی ها، کدهای قابل بازخوانی، ویدیو پروژکشن، حجم سازی، استفاده از مبلمان شهری، دستکاری در پوسترها و پیلبردهای تبلیغاتی، پرفورمانس های خیابانی و اینستالیشن های موقعیت محور، همه در تجربیات نوین هنر خیابانی ایفای نقش کرده اند. در پایان دهه نود و ورود به قرن بیست و یکم، هنر شهری رو به محبوبیت و مقبولیت بیشتر گذاشت و در دهه اخیر به محبوبیت و شهرت فراوانی در دنیا دست یافت. این مقبولیت موجب شد تا رسانه ها از آن به عنوان موضوع داغ اجتماعی استقبال کرده و آمار تولید محصولات رسانه ای مرتبط با این پدیده فزونی قابل توجهی یابد. از این رو است که امروزه فیلم ها، مستندها و کتاب های متعددی پیرامون هنر خیابانی در سراسر دنیا تولید و عرضه می شوند.

امروزه فستیوال های متعددی در زمینه های مختلف گرافیتی و هنر خیابانی برگزار می شوند. اغلب این فستیوال ها با اهداف تبلیغاتی به نفع شرکت های تولید و

پخش محصولات غذایی یا پوشاک و یا با هدف جهت دهی اجتماعی طراحی می‌شوند، با این حال گردهمایی‌ها و فستیوال‌های مستقل و صرفاً هنری هم در این زمینه کم نیستند. هنر شهری امروز بر لبه تیغی راه می‌رود که یک سوی آن ورود به عرصه صنعت سرگرمی و سوی دیگر آن ورطه گمنامی و تلاش نا فرجام است.

پیش از آن که وارد مباحث دیگر مربوط به گرافیتی و هنر شهری، از جمله تکنیک‌ها، اصطلاحات و باورهای این هنرمندان شویم، بد نیست اندکی درباره چگونگی نگرش‌ها نسبت به گرافیتی صحبت کنیم. این که مورخین، جامعه‌شناسان و نویسندگان یا حتی مستندسازان چگونه این پدیده را مورد بررسی قرار می‌دهند و از چه زوایایی به آن نگاه می‌کنند.







استخوان‌بندی اصلی این بخش بر مطلبی پژوهشی از جین کُسی با عنوان «نگاه کردن به گرافیتی بر دیوار» استوار است.

### نگاه کردن به گرافیتی

گرافیتی در همه جای شهرها و بر سطوح متنوعی به چشم می‌خورد. حتی در جاهایی که اصلاً انتظار دیدن گرافیتی نمی‌رود، کسی پیدا می‌شود که جرات یا حماقت کافی برای یادگاری نویسی، امضازنی یا خلق اثری را داشته باشد. گرافیتی غیرمنتظره و بی چارچوب است، از این رو است که به اشکال مختلف مورد بررسی و توجه اندیشمندان قرار می‌گیرد.

زاویه دید محقق و نویسندگان کتاب‌ها به هنرخیابانی و تعاریفی که آنان از این پدیده ارایه داده‌اند از تنوع زیادی برخوردار است. برای مثال وارندو<sup>۱</sup> و گاپنیک<sup>۲</sup> مقایسه‌ای از گرافیتی و هنر ارایه می‌دهند و طی آن گرافیتی را پدیده‌ای دو وجهی

1 Kirk Varnedoe

2 Adam Gopnik

به حساب می آورند: آمیزه ای از «سرگرمی کودکانه» و «سرکشی جوانانه». ایبل<sup>۳</sup> و باکلی<sup>۴</sup> (۱۹۷۷) در این باره برخوردی کاملاً متفاوت داشته اند. این دو محقق، گرافیتی را به طور کلی پدیده ای روانی محسوب کرده و آن را در حوزه علم روان شناسی مورد مطالعه قرار می دهند: نوعی ارتباط که در عین شخصی بودن، از قید قانون و محدودیت های اجتماعی خارج شده و به هدف بیان آزادانه اندیشه انجام می شود، یعنی آن چه که افراد عادی جامعه به شکلی عرفی از آن منع شده اند.

بسیارند متونی که گرافیتی در آن ها، چه به شکل پدیده ای سازنده و چه به شکل پدیده ای مخرب، به عنوان بستری جدید در ارتباط اجتماعی مورد مطالعه قرار گرفته است. مباحث هنری، فلسفی و زبان شناسانه نیز در باره گرافیتی کم نیستند. با وجود تعدد بسیار این تحقیقات و منابع، به نظر می رسد که دسته بندی این مقولات و در کل دسته بندی زمینه های قابل مطالعه در باره گرافیتی، می تواند ما را در مطالعه و یا مواجهه با کتاب ها، مقالات و رویکردهای انتقادی یا تحلیلی در باره گرافیتی آگاه تر سازد. از آن گذشته، آگاهی درباره هر پدیده، زاویه دید انسان نسبت به آن پدیده را بازتر می کند. هر محققی برای رسیدن به اهداف و حل کردن مسئله اش روشی را به کار می گیرد. برای نمونه ممکن است گرافیتی ها را از دیدگاه جنسیتی مورد توجه قرار داده، برای او مهم باشد که این تصاویر را بیشتر دختران می کشند یا پسران؟ و تفاوت آثار این دو چیست؟ آیا تفاوتی ساختاری، کارکردی یا انگیزشی میان گرافیتی های پسران و دختران وجود دارد؟ یا شاید محققی در پی این باشد که در کدام شهرها یا مناطق شهری تعداد بیشتری گرافیتی به چشم می خورد؟ آن گاه احتمالاً به جستجوی دلایل و عوامل تاثیرگذار بر آن خواهد بود. به هر حال زوایای متفاوتی ممکن است در هر تحقیق مورد توجه قرار گیرد. بر اساس آن چه تاکنون انجام شده است،<sup>۵</sup> نه روش متمایز در حوزه تحقیقات گرافیتی قابل بازشناسی اند. جین گتسبی<sup>۵</sup> در سال ۱۹۹۵ این زمینه فرهنگی، جنسیتی، زبان شناسانه، بومی، کمی، زیبایی شناسانه، انگیزشی، نفی گرا و در آخر تبلیغ گرا را مورد بازشناسی قرار داده و در تحقیق خود

3 Ernest L. Abel

4 Barbara Buckley

5 Jane M. Gadsby

به نام «نگاهی به نوشته‌های روی دیوار» به آن‌ها پرداخته‌است. وی همچنین با بررسی آرشیو متون و تحقیقات موجود، آماری درباره کمیت تحقیقات انجام شده در دهه‌های قبل از خود ارائه داده است و نشان می‌دهد که تحقیقات پیرامون گرافیتی، در دهه هفتاد از تمامی دهه‌های قبل و بعد از آن به مراتب بیشتر بوده است. به هر حال هر یک از زمینه‌ها یا روش‌های نگاه کردن به گرافیتی، امکانات و محدودیت‌هایی را بر کلیت تحقیق، رساله یا کتاب اعمال می‌کنند که سعی داریم با ذکر چند مثال به آن‌ها بپردازیم.

### زمینه فرهنگی

بحث درباره فرهنگ و روش‌های روزمره زندگی آدمیان، مورد مطالعه بسیاری از دانشمندان علوم جامعه‌شناسی و انسان‌شناسی قرار داشته و دارد. در مطالعه گرافیتی از نظرگاه فرهنگی، برای مثال از دیدگاه یک جامعه‌شناس یا جرم‌شناس، هر گرافیتی سندی تصویری است از وجود گروه‌های اقلیت شهری و خرده فرهنگ‌های موجود در جامعه. آن‌ها در بررسی‌هایشان به همه اطلاعات موجود توجه می‌کنند (مثلاً زبان، منطقه، قومیت و غیره) تا بتوانند تفسیر و تحلیلی درست از پدیده‌ای که با آن روبه‌رو هستند ارائه دهند. مشکل مهمی در این گونه از بررسی‌ها وجود دارد و آن لغزش در پذیرش گرافیتی به عنوان هنر یا دست‌کم وندالیسم هنری است. چرا که اگر ویژگی هنری گرافیتی را مد نظر نداشته باشیم، آن‌گاه بعید نیست که با تعمیم یا اختصاص دادن فرهنگ گرافیتی به گروه یا خرده فرهنگ‌هایی خاص و عدم توجه به بیان‌گرایی، فردیت و جنبه درون‌گرایانه آثار، به نتیجه‌گیری نادرست دست یابیم. در بررسی‌های آکادمیک، از قبیل مقالات یا پایان‌نامه‌ها و حتی کتاب‌های پژوهشی در علوم جامعه‌شناسی، زبان‌شناسی و... دیده می‌شود که توجه بیشتر محققین به «جامعه» است تا «فرد». این نگاه کلی‌گرا می‌تواند تحقیق یا نوع نگاه ما را تک‌بعدی و تعمیم‌ناپذیر سازد.



گرافیتی با نشان‌های بومی / نالک و آوول ۲۰۰۸ / ملبورن / آرشیو عکس کلاهد استودیو

بوشنل<sup>۶</sup> (۱۹۹۰) گرافیتی را به عنوان نمادی از آن چه برای مردم مسکو مهم است موضوع مقاله‌اش قرار داده. او گرافیتی را به فشارسنجی تعبیر می‌کند که با آن می‌توان تأثیرات ناشی از تغییر شرایط زندگی مردم مسکو را مورد ارزیابی قرارداد. روشن است که بوشنل در روش تحقیق خود، اهمیت بسیار ناچیزی به وجود فرد گرافیتی‌نویس داده، او و عملش را تنها به مثابه نشانی از شرایط اجتماعی قلمداد می‌کند و نه چیزی بیشتر. فریمن<sup>۷</sup> نیز گرافیتی را به مثابه «انعکاسی» از ماهیت جامعه‌ای می‌داند که زاینده آن است.

کاستلون<sup>۸</sup> در ۱۹۷۸ و کوهان<sup>۹</sup> در ۱۹۷۵ گرافیتی را به عنوان مشخصه ویژه فرهنگ‌های تحت مطالعه‌شان قراردادند، بدین ترتیب که آن دو جامعه‌های هدف بررسی‌شان را در ارتباط با پدیده گرافیتی مورد دسته‌بندی قرار دادند. مثلاً کوهان در کتاب خود، تنها به گرافیتی در حوزه یک منطقه (شیکاگو) پرداخته است. پژوهش‌های لیندسی در باره گرافیتی‌های پامپی و یا تفاسیری که از نقوش ثبت شده در بازارهای آتن باستان

6 Bushnell, J.

7 Freeman, R.

8 Castellón, R.

9 Tony Cohan

شده، همه در همین دسته قرار می گیرند.

### زمینه جنسیتی

نگاه کردن به گرافیتی‌ها در چارچوب تفاوت‌های جنسیتی، بخش قابل توجهی از تحقیقات حوزه گرافیتی را به خود اختصاص می‌دهد. بسیاری از محققین آن را در مطالعه لاترینالیا به کار برده‌اند، چرا که در این اماکن مراجعه‌کنندگان زن و مرد کاملاً از هم مجزا می‌شوند. محیط‌های اجتماعی که بر اساس جنسیت دسته‌بندی شده‌اند، همچون توالت‌های عمومی، تنها محیط‌هایی هستند که محققین می‌توانند در آن‌ها، با اطمینان از جنسیت جامعه هدف، نتیجه‌گیری یا جمع‌آوری اطلاعات کنند. این روش تحقیقی بیش از آن‌که به تشابهات این دوپردازد، به تفاوت‌های این دو توجه دارد.

برانر<sup>۱۰</sup> و کلسو<sup>۱۱</sup> (۱۹۸۰) اطلاعات جالب توجهی در اختیار ما قرار می‌دهند. این دو در بررسی هایشان نشان داده‌اند که میان دیوارنوشته‌های دستشویی‌های مردانه و زنانه تفاوت‌هایی وجود دارد:

نوشته‌های روی سطوح نشان می‌دهد که گرافیتی‌ها در دستشویی‌های زنانه و مردانه در دو زمینه بنیادین دارای تفاوت‌هایی هستند. اول این‌که گرافیتی‌های زنانه بیشتر جنبه ارتباطی و دارای خاصیت برهم‌کنشی هستند. مثلاً زنی سوالی را بر دیوار نوشته و زنانی دیگر با جدیت با او همدردی می‌کنند یا پاسخ می‌دهند. درحالی‌که در قسمت مردان، بیشتر نوشته‌های توهین‌آمیز یا شوخی‌های جنسی به چشم می‌خورد. گرافیتی زنان بیشتر به گفتمان و دریافت پاسخ یا عکس‌العمل توجه دارد در حالی که مردان به ابراز قدرت و برتری و یا طرح مسائل جنسی می‌پردازند.

10 Bruner, E. M.

11 J. P. Kelso





تفاوت آثار بر اساس جنسیت گرافیتی‌نویسان / فافی و دوستان ۲۰۰۸ / استرالیا / آرشو عکس کلاه استودیو

نگرش جنسیتی به تصاویر و گرافیتی‌ها معمولاً در پیوند با گونه‌های دیگر تحقیق (برای مثال فرهنگی یا منطقه‌ای) مورد استفاده قرار می‌گیرد. همچون تحقیقاتی که اما اوتا<sup>۱۲</sup> و پاولو رانهارت سانتانا<sup>۱۳</sup> درباره تفاوت جنسیتی در لاترینالیا در شهرهای برزیل به انجام رسانیده‌اند. آن‌ها بررسی جنسیتی خود را وابسته به بومیت و فرهنگ مردم یک منطقه خاص ترتیب داده‌اند. از طرفی دیگر بیشتر مباحث در این زمینه به سمت روانشناسی جنسیتی سوق پیدا می‌کنند و سعی دارند ویژگی‌های روانی را بر اساس جنسیت و گاه بر پایه سن و رده اجتماعی مورد توجه قرار دهند. برای نمونه: بررسی تفاوت‌های نوشته‌های دستشویی‌های زنانه با مردانه یک دانشکده. طی چند دهه اخیر، بحث‌ها و مقالات دانشگاهی و کتاب‌های متعددی بر اساس این نوع نگاه منتشر شده است.

12 Emma Otta

13 Paulo Rheinhardt Santana

اگر از دستشویی‌ها خارج شویم و به دنیای گرافیتی مورد بحث خودمان بازگردیم، گرافیتی زنان و بررسی اشکال آن و یا تفاوت‌های گرافیتی مردان و زنان از زمینه‌های مورد علاقه بسیاری از عکاسان و نویسندگان بوده است، چرا که در دنیای گرافیتی نیز تفاوت‌های مهم جنسیتی وجود دارد. برای مثال امکانات و راه‌های گرافیتی به اندازه‌ای که برای مردان فراهم است برای زنان فراهم نبوده. زنان در گرافیتی با مشکلات بیشتری مواجه هستند. مکان‌های خلوتی که برای کشیدن گرافیتی انتخاب می‌شوند، معمولاً مکان‌هایی خطرناکی محسوب شده و بیشتر زنان حتی از ایستادن در آن مکان‌ها پرهیز می‌کنند. به علاوه این که رفتن زنان به این مکان‌ها از نگاه جامعه نیز وجهه مثبتی نخواهد داشت.... همه این‌ها از ویژگی‌هایی هستند که در دسته مطالعات جنسیت محور مورد بررسی قرار می‌گیرند. در چندین سال گذشته فیلم‌ها و کتاب‌هایی بر این اساس تهیه و منتشر شده‌اند. کتاب زنان گرافیتی<sup>۱۴</sup> یک نمونه از این مجموعه‌ها است و به تصاویر و «بیوگرافی» منتخبی از زنان گرافیتی‌کار در دنیا می‌پردازد.

### زمینه زبان‌شناسانه

همان‌طور که از نام این روش پیداست، محقق در این روش بیشتر بر زبان و یا نوع به کارگیری زبان توسط صاحب اثر یا نویسنده گرافیتی توجه دارد. یکی از خواندنی‌ترین مطالعات زبان‌شناسانه در حوزه گرافیتی نوشته‌های گریدر<sup>۱۵</sup> (۱۹۷۳) است. او از دیوارنگاران مکزیکی نمونه می‌آورد که در کنار امضای خود، نوشته «کن سافوس»<sup>۱۶</sup> یا مخفف آن «سی.اس» را می‌نویسند که مانند توهین و تحقیر است به پاک کننده و یا تغییر دهنده نقش روی دیوار. آنان بدین ترتیب از اثرشان در برابر تخریب یا پاک شدن محافظت می‌کنند. او اشاره می‌کند که «کن سافوس» تنها یک جمله من در آوردی نیست بلکه بر اسطوره کشته شدن «مدوسا» به دست برساوش دلالت دارد! بدین ترتیب می‌بینیم که این گونه مطالعه به شیوه‌های انعکاس یا تبسور زبانی خاص در دل جامعه و کاربرد آن توجه دارد. یعنی رویکردی فرهنگی و

14 Graffiti Women

15 Grider, S. A.

16 Con Safos



بیانید سر در بیاوریم / کوئو، زیروک و تیزون ۲۰۱۴ / ماریو - اسلوانی / آرشیو عکس کلاه استودیو

زبان‌شناسانه در مطالعه و توجه به گرافیتی.

بررسی‌های تحلیلی دیگر در این مورد را در آثار نیرنبرگ<sup>۱۷</sup> ۱۹۸۳ و روموتسکی<sup>۱۸</sup> ۱۹۷۴ نیز مشاهده می‌کنیم. مباحثی از جمله نقش مثل‌ها و بازی‌های زبانی در گرافیتی، ارتباط گرافیتی با زبان طنزآمیز، الگوهای نام‌گذاری در گرافیتی و بسیاری عناوین دیگر. چنین مطالعاتی در صورت هماهنگ شدن با مطالعات منطقه‌ای و بومی، بیانگر واقعیات زیادی از چگونگی ساختارهای زبانی در میان جوانان هستند و نقش تعیین‌کننده‌ای در بررسی جایگاه زبان در جامعه ایفا می‌کنند. به علاوه می‌توانند داده‌های زیادی را درباره بخش‌های زنده و کارکردمند زبان و ادبیات در فرهنگ عامه به‌دست دهند. در همین کتاب، باری دیگر درباره ارتباط گرافیتی با زبان‌شناسی صحبت خواهد شد.

17 Niernberg, J.

18 Romotsky, J., Romotsky, S.

### زمینه فولکلوریک

در این روش مطالعه همان‌طور که پیداست، بومیت بیش از هر چیز مورد توجه محقق است و ارتباط و تأثیرات عناصر و عوامل بومی بر گرافیتی یک زیست‌بوم و یا نسبت آن با بومیّت‌های دیگر مورد بررسی قرار می‌گیرد. چنین روشی گاه در مواردی محدود و خاص نتیجه‌گیری‌های قابل ملاحظه‌ای به دست می‌دهد ولی در اکثر مواقع، این گونه بررسی‌ها تبدیل به آرشیوهای می‌شوند که تنها بیان‌کننده تجربه شخصی یا انتخاب محقق هستند. گاهی نیز تنها براساس دسترسی محقق به یک یا چند منطقه خاص سازماندهی می‌شوند، بنابراین محدودیت اعتبار این روش در اکثر موارد باید مورد توجه قرار گیرد.

رید<sup>۱۹</sup> در ۱۹۷۷ طی سفری توریستی به ایالات متحده، از مناطق دیدنی ای چون پارک ملی (مربوط به ۱۹۲۰) دیدن کرد و از نقاشی‌های قومی آن منطقه عکس و اطلاعات تهیه کرد. او اطلاعات کوتاه و مختصری برای توضیح این گرافیتی‌ها می‌دهد، اما تاریخ و محل همه آن‌ها را دقیق و به تفصیل معین کرده. بنابراین تحقیق «رید» تنها آلبوم عکسی است از این گرافیتی‌ها.

باید در نظر داشت که بسیاری از کتبی که درباره گرافیتی بومی منتشر می‌شوند بیشتر مجموعه‌هایی سرگرم‌کننده اند تا قابل مطالعه و تنها در تعداد اندکی از آن‌ها اطلاعاتی قابل ارزیابی درباره ارتباط بین فرهنگ‌های بومی و نقاشی‌های دیواری یا گرافیتی‌ها به دست می‌آید.

### زمینه کمی

در این روش بیش از محتوا به تعدد زمینه‌ها و گونه‌های گرافیتی و کمیت انواع

آن‌ها توجه می‌شود. بیتس<sup>۲۰</sup> و مارتین<sup>۲۱</sup> (۱۹۸۰) توانستند شانزده زمینه متمایز برای گرافیتی در محوطه دانشکده ماساچوست تعریف کنند. این گونه بررسی‌ها بر اساس جنسیت، ابزار مورد استفاده، محل و بقیه متغیرها انجام گرفته و حاصل آن‌ها به طور معمول انبوهی از داده‌های آماری است. برای مثال این که چه تعداد از گرافیتی‌ها با اسپری رنگ انجام شده‌اند و چه تعداد با گچ یا قلم نقاشی؟ و مواردی از این قبیل.

### زمینه انگیزشی

چرا بعضی از مردم گرافیتی می‌کشند؟ این سوال اصلی در این روش از مطالعه است. یعنی بحثی که از تفاوت انگیزه شخص دیوارنگار با دیگر افراد جامعه یا فرهنگ خبر می‌دهد و علل آن را جویا می‌شود یا در مواقعی از تفاوت انگیزه میان خود دیوارنویسان بحث می‌کند. چنین نگرشی در اغلب موارد، در خلال و همسو با دیدگاه‌های نفی گرایانه به کارگرفته می‌شود اما در مطالعات روانشناسانه نیز مباحثات در باره علل و جنبه‌های انگیزشی گرافیتی کم نیستند.

بلوم<sup>۲۲</sup> در ۱۹۸۵ فهرستی از زمینه‌های انگیزشی نوشتن گرافیتی تهیه کرد. او به دو گروه و برای هر یک به شانزده زیرگروه دست یافت. در صفحه رو به رو، تصویری از دیاگرام تهیه شده از جدول زمینه‌های بلوم را مشاهده می‌کنید. این نمونه یکی از روشن‌ترین موارد این بررسی‌هاست. تنها مشکلی که در این گونه مطالعات به چشم می‌خورد، مشکل در اختصاص واژگان و اصطلاحاتی است که از طرف محققین مختلف مورد استفاده قرار می‌گیرد چرا که رایج تعریفی دقیق و قابل تعمیم از آن‌ها امکان پذیر نمی‌باشد.

20 Bates, J.A.

21 Martin, M.

22 Regina Blume

## انگیزه های خلق گرافیتی



دیاگرام بلوم / طبقه بندی انگیزه های خلق گرافیتی / سایت آرت کرایمز

## زمینه نفی گرا

بیشتر سازمان های مجری قانون، سیاستمداران، شهروندان درجه یک و صاحبان قدرت، با منع گرافیتی موافق اند. از سویی به بهانه فضای منفی که گرافیتی در ذهن جامعه ایجاد می کند و از طرفی دیگر به علت خسارت مالی ناشی از پاک سازی سطوح شهری. این تنها نوع نگاه و مطالعه است که این پدیده را از ابتدای کار جرم تلقی کرده و امری ضد اجتماعی می داند: امری شایسته سرکوب شدن.

کافیلد<sup>۳۳</sup> در کتابش با عنوان گرافیتی و خرابکاری (۱۹۹۱) به راه ها و امکاناتی که برای مبارزه با گرافیتی در بریتانیا به کار می رود، از قبیل برنامه های آموزشی، کشیک دادن همسایه ها و... می پردازد. گلیزر (۱۹۷۹) و استوارت (۱۹۸۷) نیز در این مورد مطالبی منتشر کرده اند. ادارات پلیس در تمامی دنیا بودجه های مناسبی را برای این گونه تحقیقات و منابع اختصاص می دهند و همیشه اندیشمندانی هستند که یا به علت موافقت با این نوع نگاه و یا به سبب در آمد خوبی که از این راه نصیب آن ها می شود، به چنین پژوهش هایی می پردازند.





گرافیتی در خدمت تبلیغات خیابانی / پیتزا فروشی کِریلِ جو / ملیورن / آرشیو عکس کلاه استودیو

### زمینه تبلیغاتی

بررسی گرافیتی در زمینه تبلیغاتی از دو جهت مورد توجه است. یکی توجه بازاریابان به آن چه درون خرده فرهنگ گرافیتی می تواند خریدار داشته باشد و دیگر توجه به آن چه از بطن این خرده فرهنگ تولید شده و قابل عرضه به جامعه است.

کتاب های مملو از عکس طرفدارانی فراوان دارند و هر کسی با مراجعه به کتاب فروشی ها می تواند بفهمد که چرا ناشران تا این اندازه به انتشار این قبیل کتب علاقه نشان می دهند. این کتاب ها که بیشتر بازار گرافیتی را تشکیل می دهند، یک روش خاص مطالعاتی را دنبال نمی کنند، بلکه به منظور آرایه یک آلبوم عکس تهیه شده اند و بیشتر آرشیو هایی گلچین شده برای سرگرمی یا آشنایی بیننده اند. در اغلب این کتاب ها اطلاعات ویژه ای آرایه نشده، جز آدرس محل عکاسی و نوشته هایی شخصی یا خاطره وار از مولف، که گاه حتی از یک صفحه تجاوز نمی کنند. این کتاب ها به همان اندازه ای که جذاب هستند، فاقد اطلاعات مفید در باره هنر یا پدیده گرافیتی اند. در واقع این کتب به غایت از دنیای گرافیتی دور

هستند، هرچند که به لحاظ بازاریابی، موفق و برای عموم قابل قبول جلوه می کنند. امروزه تمام اصول و ایده آل های گرافیتی به شکل تیشرت ها، لیوان ها و بازی های کامپیوتری تبدیل به کالا شده و فروخته می شوند. مثلاً شعارهای مخالفت با انرژی اتمی در اروپا به سرعت تبدیل به تی شرت ها و آویزهای تزئینی شدند. بنابراین نگاه تبلیغاتی به گرافیتی معمولاً در راستای استفاده مادی از دست آوردهای آن بوده و همواره در جستجوی عناصری است که بتواند محبوبیت آن ها را زمینه تولید و عرضه محصولات تجاری جدیدتر به بازار مصرف قرار دهد.

### تحلیل شخصی در تحقیق

در برخی کتب و تحقیقات درباره گرافیتی، اظهار نظرات شخصی به عنوان گزاره قابل ارجاع یا واقعیت علمی مورد استناد قرار می گیرد. اظهار نظر شخصی از طرفی می تواند به استحکام نتیجه تحقیق ضربه وارد کند و از طرفی دیگر می تواند جالب توجه باشد، به همین سبب به نمونه هایی از آن اشاره خواهیم داشت.

یکی از نمونه های تحقیق بر پایه تصورات فردی، تحقیقی است که لندی<sup>۲۴</sup> و اشتیله<sup>۲۵</sup> با نام «گرافیتی، کارکرد بخشیدن به ساختمان ها» (۱۹۶۷) منتشر کردند.

این دو محقق با استفاده از یک دسته محدود از اطلاعات به این نتیجه رسیدند که گرافیتی ها روی ساختمان هایی ویژه کشیده می شوند و نه صرفاً روی ساختمان هایی که عبور و مرور بیشتری دارند. این دو با توجه به اطلاعات جمع آوری شده شان، نتیجه ای منطقی را مطرح کرده اند اما در ادامه مدعی شده اند که:

در دستشویی های مردانه همه جا کاملاً با گرافیتی و نوشته ها پر شده است، اما در دستشویی های زنانه چنین چیزی دیده نمی شود زیرا

24 Landy, E.

25 Steele, J.M.

زنان بیشتر در دستشویی سیگار می‌کشند، این به دلیل این است که حس جاه طلبانه در مردان با گرافیتی ارضامی شود اما در زنان با سیگار!

اما این گونه نتیجه گیری‌ها، به خصوص این که چرا مردان در دستشویی‌ها سیگار نمی‌کشند و چرا زنان گرافیتی نمی‌کشند، هیچ گونه ارتباطی با اطلاعات و شواهد مورد مطالعه‌شان نداشته و کاملاً اظهارنظری شخصی محسوب می‌شود.

ریزنر<sup>۲۶</sup> در ۱۹۶۷، مجموعه‌ای از گرافیتی دستشویی‌ها در همه شهرهای ایالات متحده را جمع‌آوری و آن‌ها را براساس موضوع دسته‌بندی کرده است. دسته‌های ریزنر نام‌هایی چنین دارند: «طعنه و بدبینی» یا «نوشته‌های عاشقانه-همجنس‌گرایانه» و از این دست عناوین. حال انتخاب این که هر گرافیتی به کدام دسته متعلق است، امری است کاملاً ذهنی و بدون تعریف ثابت و دقیق. وی هیچ اطلاعاتی جز مکان گرافیتی‌ها ارائه نمی‌دهد. همچنین در فصلی از تحقیقش تحت عنوان «لاف‌زنی»، به اظهارنظر شخصی درباره گرافیتی پرداخته است:

اغلب این نوشته‌ها را آدم‌هایی تنها می‌نویسند، آدم‌هایی که از اجتماع طرد شده‌اند، کسانی که نه در اجتماع موفق بوده‌اند و نه در محیط‌کار...

ریزنر در موارد بسیاری نظرهای شخصی خودش را بیان می‌کند، که اغلب کلیشه‌ای و فاقد اطلاعات قابل‌اتکا هستند. با توجه به این که او با هیچ‌یک از هنرمندان گرافیتی یا گرافیتی نویس‌های دستشویی‌ها نیز مصاحبه یا گفت‌وگو نکرده است (بنا بر اطلاعات موجود در کتاب)، پس اطلاعات او براساس برداشت‌های شخصی و آنچه در مجلات و کتاب‌های دیگر خوانده است بنا شده‌اند. در حقیقت مستندات او نیز براساس سلیقه شخصی گردآوری و دسته‌بندی شده‌اند. به هر حال گرافیتی نویس زندگی دیگری را تجربه می‌کند که بی نهایت از زندگی یک

محقق صرف جداسازی و تحلیل معیارهای گرافیتی کاران براساس باورهای ذهنی یک محقق کاری بیهوده به نظر می‌رسد. بنابراین استفاده از روش‌های علمی و قابل استناد و مطالعه چندبعدی در این مقوله، در شکل‌گیری هرگونه پژوهش معتبر درباره گرافیتی نقشی اساسی ایفا می‌کند.

در بحث اخیر با زمینه‌های مختلف مطالعه و بررسی در باره گرافیتی آشنا شدیم و کلیاتی از نظرات متفاوت اندیشمندان و محققین درخصوص این پدیده را موردتوجه قرار دادیم. اما بدنیست برای آشنایی و کند و کاو بیشتر، به چند مفهوم و پدیده دیگر اجتماعی، که هریک به نوعی با گرافیتی مرتبط هستند توجه کنیم. دیدن گرافیتی در ارتباط با این مفاهیم می‌تواند ما را به‌سوی شناختی همه‌جانبه از این پدیده سوق دهد.



PEETA.NET  
SPARK

#EYESOPEN  
MAAN  
POACHED BY ART TERO











### نسبت گرافیتی با دیگر مفاهیم و پدیده‌ها

#### گرافیتی: اعتراض

گرافیتی قبل از هر چیز به هدف بیان آزاد، سکوت دیوارها را می‌شکند و یک اعتراض است. دست کم اعتراضی است به سکوت دیوارهای خاکستری. یکی از علل مخالفت بنیادی نهادهای حاکم با گرافیتی، آگاهی از همین پتانسیل نهفته در کار گرافیتی‌نویس‌هاست. اغلب مردم، گرافیتی را نوشته یا نقاشی‌ای سر دستی و از روی تفنن یا بی‌فرهنگی قلمداد می‌کنند. اما گرافیتی، در واقع حاوی دو قدرت درونی است: نخست امکان تجربه جهان‌های گوناگون و برسازی اشکال جدید ذهنی و سپس توان بیان اعتراضی، به شکلی آگاهانه یا حتی ناآگاهانه. همین موضوع را می‌توان در موسیقی رپ امروزی نیز دید. فرهنگ هیپ‌هاپ که ریشه در فرهنگ اعتراضی سیاهان ایالات متحده داشته و امروزه در همه جای دنیا تبدیل



گرافیتی اعتراضی / سن سباستین ۲۰۱۲ / آرشیو عکس کلاه استودیو

به خرده فرهنگ می مصرف گرا شده است، از همین امکان بر خوردار است. تنها محدودیت موسیقی رپ، وابستگی به زبان است که آن را نسبت به گرافیتی که به زبان تصویر دست به بیان می زند محدودتر می سازد.

بودریار گرافیتی را به مثابه یک فریاد قلمداد کرد: یک زنگ خطر؛ یک ضد گفتمان. او این پدیده را طبیعت زندگی شهری دانست: پدیده‌ای که ابتدا در گتوهای حاشیه شهر، در محله‌های سیاهان سربرآورد و به تدریج به شهر سفید قدم گذاشت. گرافیتی در مقابله با زبان تصویری نشانه‌ها و بیلبردهای رسمی، به ساختن و زندگی بخشیدن به سیستمی تصویری، پویا و پیش رونده دست می زند. عده‌ای از نظریه پردازان هنری گرافیتی را یک هنر پیوسته در ارتباط با هنر اجرا (پرفورمانس) بر می شمارند، چرا که دیدن یک فرد در حین نقاشی کشیدن بر دیوار، به خودی خود مواجهه با یک اثر «هنر اجرایی» به حساب می آید. گرافیتی را از بُعد اجرایی و نمایشی نگاه کنید: شاهد نمایشی از حرکات بدن، شبیه به رقص، خواهید بود. رقصی در دل شهر. در تاریکی شب بدنی در حرکت است و از خود خط و رنگ برجای می گذارد. هیچ یک از این صحنه‌ها دوباره اجرا نخواهد شد. همه چیز در لحظه انجام

شده و خاتمه می‌یابد. حتی خود نقاشی به عنوان تنها بازمانده این اتفاق، در نهایت از میان خواهد رفت.

به نظریه میخایل باختین<sup>۱</sup> در باره کارناوال توجه کنید. باختین تعریفی فرای یک جشنواره فرهنگی به کارناوال می‌دهد. او کارناوال را دارای کارکردی آلترناتیو در مواجهه با نظام کنونی دنیا می‌داند. یک فضای اجتماعی آلترناتیو که در آن ایستایی، تعریف‌شدگی و نظام طبقاتی معنای خود را از دست داده و برای مدتی محدود همه شرکت‌کنندگان در آن تبدیل به پایانه‌های هم‌تراز می‌شوند. در کارناوال، قدرت دچار معنا باختگی شده و حضور خود را کمرنگ می‌بیند. از نگاه باختین، کارناوال یک فرصت است که ما روابط اجتماعی را به نوعی دیگر تجربه کنیم، به شیوه‌ای کاملاً متضاد با ساختار قوانین و تک‌گویی‌های روزمره. کارناوال صحنه‌ای است که بازیگرانش خود آن هستند و همه در آن نقشی برابر ایفا می‌کنند و کسی حقی بیشتر از دیگری ندارد. این تعریف کاملاً با مفهوم گرافیتی برابری می‌کند. گرافیتی نویس با نادیده گرفتن قوانین شهری، خود را به عنوان عضوی برابر در شهر و محیط زندگی، دارای حق بیان قلمداد می‌کند، هرچند این بیان از طرف افراد دیگر جامعه به رسمیت شناخته نشده باشد.

گرافیتی می‌تواند برای زیبایی خلق نشده باشد یا شاید بهتر باشد بگوییم که مبنای زیبایی شناسی آن می‌تواند صرفاً «بصری» نباشد. زیبایی شناسی اعتراض با زبان گرافیتی، بیشتر بسته به پیامی است که از خود منتشر می‌کند و نه تصویری که نقش می‌بندد. بی‌شک شابلون چهره یک رهبر انقلابی به زیبایی دخترکان تمام رنگی روی بیلبوردهای شهر نیست، اما پیام گرافیتی از اعتراضی خبر می‌دهد که روی دیوار ثبت شده است. در این جا اولویت گرافیتی ارتباط و اظهار نظر است و نه ابراز وجود؛ اگرچه ابراز وجود «گرافیتی نویس» خود ابراز وجود «اعتراض» است.

1 Mikhail Bakhtin

### گرافیتی: حاکمیت

از نگاه دولتمردان یا مجریان نظم در شهرها، معمولاً گرافیتی به دلایلی از جمله دلایل هفت گانه‌ای که در ادامه می‌آیند، مزاحم و مخرب نظم اجتماعی شناخته می‌شود. در همه این موارد، گرافیتی را امری مجرمانه یا در ارتباط با امور مجرمانه تلقی کرده‌اند:

-تاثیر بر ارزش املاک: محله‌هایی که گرافیتی در آن‌ها کشیده می‌شود، معمولاً از مقبولیت کمتری برخوردار شده و قیمت املاک در آن‌ها کاهش می‌یابد.

-تاثیر بر رونق کسب و کار: وقتی گرافیتی به در و دیوار محله‌ای هجوم می‌برد، اعتماد و حس امنیت عابرین در آن محله کاهش یافته و خرید در این محله‌ها کمتر می‌شود.

-تاثیر عمومی بر سلامت جامعه: گرافیتی تاثیر منفی بر لذت شهروندان از فضاهای عمومی از جمله پارک‌ها، محله‌ها و گذرها می‌گذارد. گاه یک گرافیتی، حاوی تصویری است که شاید عده‌ای از شهروندان مایل به دیدن آن نبوده یا برای دیدن آن آمادگی نداشته باشند.

-کاهش توریسم: گرافیتی آرامش توریست‌ها را سلب کرده و همه شهرها را شبیه به هم می‌کند. علاوه بر این، توریست‌ها در محیط‌های پر از گرافیتی احساس عدم امنیت می‌کنند.

-ضربه به تجارت: وقتی دیوار یک شرکت بزرگ یا ملک تجاری را با گرافیتی کثیف می‌کنند، اسباب نا رضایتی و نا امنی در محیط حرفه‌ای را فراهم می‌آورند.

-دعوت شهروندان به خرابکاری: گرافیتی‌ها اگر در اسرع وقت پاک

نشوند، باعث هجوم گرافیتی‌های دیگر می‌شوند. باقی ماندن گرافیتی روی یک دیوار این پیام را مخابره می‌کند که کسی به فکر این جا نیست. پس یک نامه دعوت به خرابکاران دیگر است: تیوری پنجره شکسته.

-تحریک افکار عمومی: گرافیتی امکان اعتراضات سیاسی و اتحاد مردم را فراهم می‌آورد و اگر با آن برخورد نشود می‌تواند افکار عمومی را تحت تاثیر قرار دهد.

در برخی کشورها و در برخی سطوح، علت‌های سیاسی بیش از دیگر علل در اولویت هستند. برای مثال هراس دولت‌های خودکامه از نمود یافتن نارضایتی‌های عمومی می‌تواند از جمله دلایل نفی شدید گرافیتی در برخی کشورها و بعضی موقعیت‌های تاریخی باشد.

حال این سوال مطرح است که افرادی که به دلایل بالا با گرافیتی مخالفت می‌کنند، چه تصور یا شناختی از دشمنان خود یعنی گرافیتی‌کاران دارند. نگاه پیش‌داورانه این افراد گرافیتی‌کارها را شیفته شهرت، یاغی یا سرکش، خود محور و علاقه مند به جلب توجه قلمداد می‌کند. همان‌طور که پیش‌تر هم اشاره شد، ژان بودریار در مقاله اش به عنوان کول کیلر (یا شورش نشانه‌ها)، درباره گرافیتی صحبت کرد. او توضیح داد که چطور در جامعه نوین، نشانه‌ها نه بر اساس زور بلکه بر اساس تفاوت عمل می‌کنند. بدین ترتیب گرافیتی با اتکا بر تفاوت اساسی اش با باقی تصاویر، علایم و نشانه‌های رسمی موجود در شهر، کارکردی در ضدیت با نظم و پاکیزگی شهر ایفا می‌کند.

نمونه‌های بی‌شماری درخصوص نابه‌جا بودن مخالفت‌های حاکمیتی وجود دارد اما معمولاً مسایل سیاسی یا اقتصادی پشت پرده حاکمیت، مجالی برای پرداختن به این موارد باقی نمی‌گذارد.



(غیر) قانونی / اسکوریاتزا ۲۰۱۲ / آرشیو عکس کلاه استودیو

یکی از بهترین مثال‌ها در باره اشتباه بودن، یا دست کم عدم کفایت معیارهای حاکمیتی، می‌تواند نقاشی بلو<sup>۲</sup> (هنرمند ایتالیایی) در برلین باشد :

در محله «کرویتزبرگ» در برلین، خانه‌های مشرف به یک اثر گرافیتی از بلو- هنرمند ایتالیایی- با افزایش فاحش قیمت اجاره مواجه شدند. مشتریان جدید هردوستانی هستند از کشورهای مختلف و برای این‌که بتوانند پنجره‌ای رو به نقاشی این هنرمند داشته باشند، حاضر به پرداخت مبلغ بسیار بیشتری بابت اجاره خانه‌ها هستند، به طوری که صاحبان املاک به طمع اخذ اجاره بیشتر از توریست‌ها، مستاجرهای اصلی را از خانه‌ها بیرون کرده و خانه‌ها را در اختیار هردوستان قرار می‌دهند.

در این نمونه وجود یک اثر گرافیتی روی دیوار، باعث بالارفتن قیمت خانه‌های مشرف به آن دیوار در تمامی محله شد! به هر حال اگر گرافیتی را به عنوان نقاشی

2 Blu



کشیدن یا نوشتن بدون اجازه تلقی کنیم، آن گاه باید قبول کنیم که هنوز در همه جای دنیا «جرم» شناخته شده و به اقتضای طبیعت مجرمانه‌اش، با احکام قضایی مواجه است. در ادامه نمونه‌هایی از جریمه و عواقب گرافیتی کشیدن در چند شهر دنیا را مورد توجه قرار می‌دهیم.

در لوس آنجلس برای یک گرافیتی که بیش از ۴۰۰ دلار خسارت مالی به صاحب ملک وارد کرده‌باشد تا مرز ده هزار دلار و یک سال زندان در نظر گرفته شده است. اگر میزان خسارت زیر ۴۰۰ دلار باشد، حکم می‌تواند به شش ماه زندان و پرداخت هزار دلار کاهش یابد.

در لندن در سال ۲۰۰۵ مبلغ جریمه ثابت ۷۵ پوند برای هر نوع دستکاری غیر مجاز اموال عمومی در نظر گرفته شده ولی جریمه‌های خاص گرافیتی می‌توانند تا سقف پنج هزار پوند نیز صادر شوند.

در هند جریمه گرافیتی پنجاه هزار روپیه و یک سال زندان گزارش شده است.

در برلین جریمه استیکر چسبانی ۱۵ یورو است در حالی که جریمه‌های مربوط به گرافیتی، به حکم دادگاه می‌توانند تا پنجاه هزار یورو و بیشتر هم برسند. پلیس به هیچ عنوان اجازه برخورد فیزیکی با مجرم را نداشته و در لحظه دستگیری، جز یادداشت کردن شماره کارت هویت او هیچ برخورد فیزیکی یا خشونت از خود بروز نمی‌دهد.

در سنگاپور قوانین گرافیتی بسیار سخت گیرانه است. پلیس برخورد سرسختانه با گرافیتی کارها دارد.

در بوگوتا پلیس کاری به گرافیتی ندارد و تقریباً کشیدن گرافیتی در همه جای شهر، تا جایی که صاحب ملک شخصا شکایتی نداشته باشد، مجاز است.

در نیویورک، گرافیتی نویس‌های دستگیر شده را به کار عام‌المنفعه می‌گمارند. یکی از این کارها پاک کردن گرافیتی‌های مختلف از سطح شهر است. در مواقعی که گرافیتی‌کاری سال‌ها به کار خود ادامه دهد و برای بار دوم یا سوم دستگیر شود، با جریمه‌های سنگین مالی مواجه خواهد شد. برای مثال اگر صاحب ملک درخواست کند که تمامی سنگ نمای ساختمان او باید عوض شود، تمامی هزینه هزاران دلاری تعویض نما به عهده گرافیتی‌کار خواهد بود.

در ایران قانون خاصی در رابطه با گرافیتی وجود ندارد. از این گذشته به علت نگاه و جو سیاسی حاکم بر کشور، گرافیتی‌ها به عنوان امری برانداز و خطرناک، همیشه در معرض هجوم دستگاه انتظامی و اطلاعاتی بوده‌اند. گرافیتی کشیدن معمولاً در ایران برای کسی جریمه مالی به همراه نداشته است اما آدم‌ربایی، دستگیری، بازداشت، ضرب و شتم و... در ایران تجربه شده‌اند.

### گرافیتی: ریسک و هیجان

یکی از ویژگی‌های فردی گرافیتی‌نویسان ریسک‌پذیر بودنشان است. گرافیتی‌نویس‌ها به ریسک علاقه دارند. آن‌ها کارهای پر مخاطره‌ای انجام می‌دهند. از همان ابتدای کار ریسک‌پذیر هستند. ریسک گرافیتی فقط در رابطه با پلیس و احتمال دستگیری نیست، بلکه در گرافیتی خطرات دیگری نیز وجود دارد. خطر حضور شبانه در محله‌های مختلف شهر از طرفی و خطر کارکردن با اسپری‌های رنگ از طرفی دیگر، قبل از خطر دستگیری یا مشکلات قضایی، پیش پای آنان است.

از این گذشته، آن‌ها یک ریسک هویتی نیز انجام می‌دهند. با توجه به این که رسیدن به مرحله‌های بالاتر شهرت و محبوبیت یا دوام آوردن و کسب احترام در این خرده‌فرهنگ نیازمند تلاش و کار بسیار است، هر گرافیتی‌نویس هویت خود را نیز



گرافیتی در فضای داخلی یک ساختمان رها شده / سن لویی ۲۰۱۲ / آرشیو عکس کلاه استودیو

به آزمایش می‌گذارد. او به این فکر می‌کند که آیا توان رقابت با دیگران را دارد؟ بعد از پیدا کردن پاسخ این سوال است که پا به صحنه گرافیتی می‌گذارد: او باید ریسک‌هایی را به جان خریده باشد.

صحنه داخلی گرافیتی را می‌توان صحنه یک رقابت پیچیده و همه‌جانبه دانست. رقابت گرافیتی‌نویس‌ها با هم و رقابت آنان با سیستم انتظامات شهری. دستگاه انتظاماتی وظیفه خود می‌داند که شهر را منظم و از آلودگی تصویری به دور نگاه دارد. معمولا برای این کار نیروی انسانی بسیار و هزینه‌های هنگفتی صرف می‌شود. تحقیقات و امکانات کنترلی هر روز جدید تر می‌شوند اما این به‌روزرسانی‌های ابزار و ادوات کنترلی و پیمشیگرانه، برای گرافیتی‌نویس‌ها، نه یک خطر بلکه چالشی جدید و هیجان‌انگیز محسوب می‌شوند. بعضی از جامعه‌شناسان این را یکی از جوانب سرگرم‌کننده و هیجان‌انگیز گرافیتی دانسته‌اند و بر این عقیده‌اند که این خود منجر به جاذبه بیشتر گرافیتی برای جوانان می‌شود. فرل<sup>۳</sup> معتقد است که آدرنالین و هیجان از ویژگی‌های مشترک تجربه گرافیتی کارها بوده و یک نوع هنر که

در هیجان بالا خلق می‌شود را ایجاد کرده است. اگر منعی در میان نباشد، گرافیتی امری حوصله سر بر و تفریحی هنری خواهد بود. وایت<sup>۴</sup> به گفته فرل این گونه می‌افزاید که ریسک پذیری گرافیتی‌نویس‌ها برای نقاشی در جاهای غیر قانونی، حاوی پیامی است برای مدیران شهری، پیامی که می‌گوید: «قوانین و مرزبندی‌های شما برای ما رسمیتی ندارند». هلسی<sup>۵</sup> و یونگ<sup>۶</sup> لذت ناشی از این قانون شکنی را به لذت حاصل از مصرف مواد محرک یا روان گردان تشبیه کرده‌اند. به هر حال بازی موش و گربه در گرافیتی نقشی تعیین کننده دارد. گرافیتی‌نویس‌ها معمولاً بازی را برای برد انجام نمی‌دهند بلکه برای هیجان آن انجام می‌دهند. گرافیتی‌نویس‌ها یا هنرمندان خیابانی، برای اجرای اثر خود رسیک می‌کنند و هیجان ناشی از این کار، در آثارشان و تجربه هنری‌شان نیز اثرگذار است، از این رو نمی‌توان لذت گرافیتی را بدون قبول ریسک و هیجان آن به درستی تجربه کرد.

### گرافیتی: هنر آوانگارد

بحث درباره چیستی هنر بحثی است گسترده و در جایگاه خود توسط اندیشمندان زیادی مورد تحلیل قرار گرفته و می‌گیرد. تمرکز ما در این جا بر هنر خیابانی است. آیا گرافیتی هنری است که در خیابان اتفاق می‌افتد؟ هنر عمومی دربرگیرنده همه تصاویری است که در محیط‌های عمومی و با مقاصد هنری (همان‌طور که قبل تر اشاره شد) اجرا یا نمایش داده می‌شوند. این آثار را نیز باید در سه دسته مجزا طبقه‌بندی کرد. دسته اول هنر شهری یا هنر عمومی است: برای مثال مجسمه‌های میادین یا نقاشی‌های دیواری (به غیر از پروپاگانداها و یادبودها) و حتی آثار معماری را باید به این دسته متعلق دانست. دسته دیگر کاریکاتورهای رسانه ای و آثار گرافیک و یا پوسترها هستند که بسته به باز بودن فضای ارتباطی در جوامع می‌توانند آشکارا یا پنهانی به حیات خود ادامه داده و انتشار یابند. دسته دیگر که ما آن را تحت عنوان گرافیتی و هنر خیابانی می‌شناسیم به نسبت بقیه متاخرتر و سوال برانگیزتر است.

4 White, W.

5 Mark Halsey

6 Alison Young



دو دوست / شاپو ۲۰۱۲ / آلمان / آرشیو عکس کلاه استودیو

برای درک چند ویژگی اصلی هنر خیابانی، ناچاریم هر چند کوتاه به تاریخ هنر رجوع کرده و سیر شکل‌گیری آن را در جریان نقد ایده «هنرآوانگارد» در دوران پیدایشش مورد توجه قراردهیم. این رجوع بدان سبب است که هنر خیابانی در واقع از هنر آوانگارد نیمه اول قرن بیستم سر بر آورده است. یعنی در جریان تجارب هنری دوران مدرن و پست مدرن. هنری که سعی می‌کرد خود را از نظریه هنر برای هنر جدا کرده و هنر را به میان مردم ببرد، بی‌آن‌که از ویژگی‌های فردگرایانه آن کاسته شود. جنبش پاپ‌آرت نیز یکی از پله‌های حرکت آوانگاردها به سمت هنر خیابانی و گرافیتی بود. در این زمینه می‌توان به آثار هنرمندانی چون ژان میشل باسکیه یا کیت هارینگ و هم‌دوره‌های آنان اشاره کرد.

سوال بر سر تفاوت‌های اجرایی، مفهومی و بیانی میان هنر خیابانی و هنر آوانگارد است. در حقیقت باید ابتدا تناقضات شناسایی شده هنر آوانگارد را مورد بازشناسی قرارداد.

نگاه هنرمند آوانگارد معمولاً متفاوت با نگاه بیننده معمولی است. از این رو به موجب بیان پیچیده و شخصی، ارتباط وی با جامعه چندان قوی نیست. جامعه اصولاً آموزش آکادمیک و یا حتی سطحی درباره بازشناسی واژگان هنر (به ویژه هنر بصری) را ندارد. یکی از مهم‌ترین دلایل دوری هنرهای آوانگارد از جمله دادایسم، کوبیسم و اکسپرسیونیسم انتزاعی از اجتماع و محبوس ماندن آثار هنرمندان در کتاب‌ها و موزه‌ها، همین تأکید بی اندازه بر فردیت و عدم اعتنا به نگاه عموم مردم، به عنوان افراد غیرکارشناس بود. گرافیتی سعی کرد تا آوانگارد را به میان مردم ببرد و بر سر آن گفتگو کند. هنری پسا آوانگارد که خود و فردیت خود را از جامعه پنهان نکرده و شهر را به دو مجموعه، یکی شامل خواص هنرشناس و دیگری شامل عوام هنرنشناس تقلیل نمی‌دهد.

همه انواع هنرخیابانی یک وجه مشترک دارند و آن «بردن هنر به خیابان و اماکن عمومی» است. این مهم‌ترین خصوصیتی است که هنرخیابانی را از همه انواع هنرمعاصر و هنرمندان خیابانی را از دیگر هنرمندان معاصر متمایز می‌سازد. دست کم باید گفت که هنرخیابانی در وهله اول به جدایی میان محیط هنری و محیط شهری یا همان فضای عمومی معترض است. هنرخیابانی بر این تأکید دارد که هنر باید در خیابان و در معرض دید عموم مردم، رشد یافته و مورد نمایش قرار گیرد تا بتواند به معنای راستین بیان‌گر، تأثیر گذار و پویا باشد. از همین زاویه می‌توان دومین وجه اعتراضی هنرخیابانی را بازشناسی کرد: مخالفت و تعارض با تعیین محدوده‌های شهری و تفکیک میان مجاز و غیرمجاز. هنرخیابانی رسمیت و کنترل را به چالش می‌کشد. هنرمند خیابانی از فضای اختصاص داده شده به هنر خارج می‌شود و آن را با خود به خیابان می‌برد، به این امید که از انزوای موزه‌ها و گالری‌ها یا سالن‌های اجرای نمایش و موسیقی فرار کرده و هنرش را برای جامعه خرج کند. به بیانی دیگر، او به دنبال ایجاد گفتگو با جامعه یا شهر است نه با دنیای رسمی هنر. این جا باری دیگر تفاوت هنر آوانگارد و هنرخیابانی به چشم می‌خورد. هنر آوانگارد، به عنوان تجربه ای متاخر در تاریخ هنر، از طریق رفتن به عمق بیان گرایشی و ایجاد ارتباط فردی با «خود»، از جامعه و زندگی مردم فاصله گرفته

و به نوعی هنرخواص مبدل شد.

در مقابل، هنرخیابانی خود را در محیط عمومی تعریف کرده و با آغوش باز جامعه را دعوت به مفاهمه و گفتگو می‌کند. در هنرخیابانی پیش‌ارزش‌گذاری کنار گذاشته می‌شود. بدین معنا که اثر هنری، خود را تحت تایید یا لیسانس یک گالری یا موزه به نمایش نمی‌گذارد، بلکه بدون هیچ برجسب و ارزش افزوده‌ای خود را به طور مستقیم عرضه می‌کند. درحقیقت هنرخیابانی در ایده آل‌ترین شکل خود، بدون چشم‌داشت مالی و بدون معیارهای معمول ارزش‌گذاری اجرا و ارایه می‌شود. مخاطب هنر خیابانی دیگر تحت تاثیر دیوارهای سفید و نورپردازی‌های اغواگر موزه‌ها یا گالری‌ها با اثر مواجه نیست.

از طرفی دیگر فردیت که از ویژگی‌ها و نکات بارز هنر آوانگارد است، در هنر خیابانی به شکلی رادیکال مورد توجه و تاکید قرار می‌گیرد. استایل نویسی نمونه‌ای است روشن از این فردیت. این واقعیت که اکثریت جامعه به همان اندازه که از یک نقاشی آوانگارد سر در نمی‌آوردند نسبت به یک استایل گرافیتی هم غریبه‌اند قابل‌انکار نیست: مجموعه‌ای خط و رنگ در هم و بر هم که انگار هیچ معنایی نداشته و چیزی را در ذهن متبادر نمی‌سازد. این احساس غریب فضای بصری در استایل نویسی از بسیاری جهات با تجربه نقاشی و هنر آوانگارد شبیه‌است و تنها با درک فردیت و شناخت خرده‌فرهنگی قابل‌بازشناسی و رمز‌گشایی است. بنابراین جای تعجب نیست که از زاویه دید جامعه، استایل‌ها دیده (یا فهمیده) نشده و به مثابه کاری بی‌جهت و از سرِ خوشی تلقی می‌شوند: یک بچه دبستانی هم می‌تواند از این آثار تولید کند.

چه در هنر آوانگارد و چه در استایل نویسی، زبان شخصی هنرمند و نحوه نماد پردازی و بازخوانی کار، تنها برای عده‌ای خاص قابل فهم بوده و برای اکثریت جامعه



ناشناخته باقی می ماند. از طرفی باوجود پیش داوری در باره غیررسمی بودن آثار هنرمندان خیابانی، معمولا پیش می آید که افراد جامعه آن ها را نادیده گرفته و یا به خودشان زحمت تامل و دقت در این آثار را نمی دهند! چرا که آن را کاری خرابکارانه و غیرقابل اعتنا می یابند و چه بسا برای فهم یک اثر روی بوم، که بر دیواری سفید نصب شده است، تلاش بیشتری به خرج دهند. هنرخیابانی در صورتی که در این برقراری ارتباط عقب بماند، می تواند دچار دسته بندی و ژانرشدگی در تاریخ هنر شده و به عنوان تجربه ای ناکام برای نزدیک شدن به جامعه کنار گذاشته شود. از همین رو است که در هنرخیابانی متاخر، جذابیت بصری اثر نیز، که نقشی بسزا در ایجاد میل «ارتباط با اثر» در مخاطب دارد، جایگاه مهمی پیدا کرده است.

### گرافیتی: هنر خیابانی

ارتباط میان گرافیتی و هنرخیابانی چیست؟ آیا این دو همسو هستند یا در ضدیت هم؟

می توان به سادگی پاسخ داد که هر دوی این ها یکی هستند. اما اگر به ویژه از نظر انگیزشی به این دو نگاه کنیم، بی شک تفاوت هایی میانشان وجود دارد. بدین معنا که آشکارا می توان تفاوت هایی را در انگیزه پدیدآورندگان گرافیتی و هنرخیابانی یافت. به عنوان نمونه، کسی که روی صندوق پستی یک امضا می زند، احتمالا انگیزه ای متفاوت از کسی دارد که چهره یک سیاستمدار گریان را روی دیواری نقاشی می کند.

باید توجه داشت که تنوع انگیزه ها به معنی تفاوت یا جدایی کامل این دو گونه نیست، بلکه نشان دهنده گستردگی طیف کارکردی گرافیتی و هنرخیابانی بوده و ما را متوجه ارتباطی تنگاتنگ و پیچیده میان همه این انواع می کند. چه گونه ارتباطی را می توان میان نوشته های موجود در توال های عمومی و یک تروآپ (گرافیتی) یافت؟

امضاها حتی اگر از سوی همه اعضای خرده فرهنگ گرافیتی حاوی محتوا یا نکات زیبایی‌شناسانه تلقی شوند، باز انتظار این که در جامعه مورد اعتنا قرار گیرند چندان واقع‌بینانه نیست. امضاها و استایل‌ها به علت ویژگی‌های خرده فرهنگی‌شان به سختی می‌توانند از راه دیداری خود را در ذهن عموم مردم تفسیر و توجیه کنند. خصوصیت مهاجم و رادیکال امضاها، تروآپ‌ها و اغلب استایل نویسی‌ها بیش از آن است که به بیننده عام اجازه درک سریع و آسان را بدهد. در مقابل نوشته‌های قابل خواندن یا چهره‌های کارتون‌ی یا شابلون‌ها یا کارکترها و آثار فیگوراتیو امکان بیشتری برای جلب توجه و ارتباط آسان با مخاطب عام را فراهم می‌آورند. هنر خیابانی دایره وسیع‌تری از جامعه را می‌تواند در ارتباط بیانی خود شریک کند.

لازم به توضیح نیست که آن چه عوام فهم تر باشد علاوه بر آن که می‌تواند پیام را سریع تر منتقل کند، می‌تواند با افراد بیشتری از جامعه نیز به گفتگو پردازد. از این روی وجود یک کارکتر در کنار یک استایل گرافیتی خود به گونه‌ای به بیانگرایی اثر می‌افزاید و تلاشی است برای دعوت جامعه از طریق به کارگیری عناصر قابل بازشناسی توسط مردم. در همین شیوه چه بسا یک پرتره یا یک اثر فیگوراتیو می‌تواند مخاطب عام را بیش از هر گرافیتی به خود جذب کند، در صورتی که یک اثر پیچیده و تکنیکی گرافیتی، احتمالاً نمی‌تواند برای بیننده عام جذابیت و بیان کافی را به همراه داشته باشد. هنر خیابانی اغلب بیان گرا بوده و گاه به کاریکاتورهای مطبوعاتی (به مثابه ساده فهم ترین فرم طنز و انتقاد اجتماعی طبقه متوسط) نزدیک می‌شود.

بعد از دیدن یک اثر هنر خیابانی «قابل فهم» که مفهوم آن برای ما روشن باشد به دشواری می‌توان معتقد ماند که این اثر را یک جوان بی‌کار یا خرابکار خلق کرده است. بدین ترتیب گرافیتی‌نویس (هنرمند خیابانی) با نزدیک تر شدن به زبان تصویری مورد پذیرش جامعه، خود را از زیر برجسب‌هایی که (با فهم نا صحیح کارش) متوجه اوست رهانیده و به زبان توافقی میان خود و جامعه بسنده می‌کند.

این هر دو در حقیقت سطوح شهری را از معنا و مفهوم انتظامی و سلطه‌گرانه خود خارج کرده و و تعریفی جدید به آن‌ها می‌دهند. تفاوتی نمی‌کند که هنر خیابانی باشد یا گرافیتی: نوعی تغییر کارکرد سطوح در گرافیتی انجام می‌گیرد. دیوارهایی که به طور یکنواخت و خاکستری حاشیه خیابان‌ها را گرفته‌اند و فضای عمومی را شکل داده‌اند از دیدگاه گرافیتی به عنوان صفحه‌ای سفید تلقی می‌شوند. در واقع دیوارها از یکنواختی روزمره، به عنوان اجسامی فاقد زندگی و هویت، رها شده و با هویت مدنی و شرایط اجتماعی-سیاسی و فرهنگی مردمی که کنار آن راه می‌روند در می‌آمیزند: رسانه‌هایی همیشه زنده. علاوه بر این در آثار هنرمندان خیابانی اغلب با نقد، اطلاع‌رسانی یا سرگرمی نیز برخورد می‌کنیم، چیزی که به پویایی و ایجاد خلاقیت در جامعه کمک می‌کند. شاید هنر خیابانی به لذت مخاطب متعهد است.

اگر معتقد باشیم که هنر خیابانی در راستای ارضای بصری جامعه پیش می‌رود و در عین حال خاصیت تسخیر موقعیت شهری را در خود حفظ می‌کند، شاید این سوال پیش آید که چرا نقاشان دیواری رسمی را به جنبش گرافیتی متعلق ندانیم؟

### گرافیتی: نقاشی دیواری

نقاشی‌های دیواری یا میووال<sup>۷</sup>‌ها بی‌شک از گرافیتی و هنر خیابانی جدا هستند. نقاش دیواری هم‌زمان با میل به حضور در میان مردم، سعی دارد خود را از مواجهه با ساختار حاکم (سازمان‌دهنده دیوارها) و نظم شهری دور نگاه دارد. نقاشان دیواری معمولاً به زیباسازی فضای شهری از طریق همگرایی با حاکمیت و خلق تصویر جامعه‌ای آرمانی یا ایجاد جادویی بصری برای تزئین شهر می‌پردازند و از این رو چندین عنصر کلیدی و تعیین‌کننده در گرافیتی را از خود دور می‌سازند. آنیّت و فردیت اثر اولین عناصری هستند که طی مراحل کسب مجوز و ایجاد مقدمات کار از میان رفته و جای خود را به نظم ارزش‌گذارانه و حاکمیتی می‌دهند. درحقیقت دیوار بزرگتر که با مجوز شهرداری یا موسسات رسمی هنری از جمله گالری‌ها و با



نقاشی دیواری / ایالت باسک ۲۰۱۳ / آرشیو عکس کلاه استودیو

بودجه‌ای هنگفت رنگ می‌شود، به نوعی ارزش افزوده بر اثر تبدیل شده، در حالی که اثر را از ارزش‌ها و مقیاس‌های انسانی تهی می‌کند.

علاوه بر این، تضمین ماندگاری اثر در حالی که آن را از ویژگی گذرا (میرا) بودن گرافیتی دور می‌کند، به نوعی شهر را به سمت «موزه شدن» و شهروند را به سمت «تماشاگر بودن» پیش می‌برد. برخلاف گرافیتی، نقاشی دیواری نه تنها به گفتگو با جامعه نمی‌نشیند بلکه خود را، با مهر مدیران اجرایی، به شهر و اجتماع تحمیل می‌کند. دیگر کسی حق دستکاری یا پاک کردن آن را ندارد، مگر تصمیم رسمی بر این باشد. این در حالی است که گرافیتی هر اتفاقی در شهر را به منزله بخشی از حیات خود در اجتماع می‌بیند و در مسیر تجربه هنرمندانه، خودش را در مقام تک‌گو تثبیت نمی‌کند. پس گرافیتی یا هنر خیابانی، مقولاتی جدا از نقاشی دیواری یا مجسمه‌های وسط میدان‌ها و پارک‌ها هستند. این‌ها هنری نیستند که در اکنون و در مقام یک شهروند اجرا شوند بلکه آثاری‌اند که به هدف پیام‌رسانی یا روح بخشی به شهر طراحی و تولید یا اجرا می‌شوند.

از زاویه نگاه گرافیتی، نقاش دیواری در فضایی بسیار متضاد با دنیای هنر نفس می‌کشد. نقاش دیواری هویت هنری خود را تحت حاکمیت قانون تعریف می‌کند. از این لحظه، هنر حضور خود را کم رنگ کرده و جای خود را به تکنیک اجرایی، روابط، ضوابط و معیارهای حاکم می‌دهد. این در حالی است که گرافیتی به فردیت در کنار هنر معتقد بوده، هویت خود را جدای نظام ارزشی حاکمیت به رسمیت می‌شناسد و از آن گذشته گاه هیچ رسمیتی برای حاکمیت قایل نیست. نقاشان دیواری بدون اجازه چیزی را نمی‌کشند، چرا که عواقب احتمالی این کار را نمی‌پذیرند، در حالی که هنرمند خیابانی مصرانه میل دارد تا با هدف پایدار ماندن به تعریف خود از هنر، ریسک ابراز بیان خود در محیط شهری را بر عهده بگیرد. هنرمند گرافیتی می‌گوید: «اگر گرافیتی مجاز شود، من از آن دست می‌کشم».

### گرافیتی: جامعه شناسی

به غیر از نظریه پنجره شکسته از جورج کلینگ<sup>۸</sup> و جیمز ویلسون<sup>۹</sup> که احتمالاً همه کمابیش در باره آن شنیده یا مطالعه داشته ایم، جامعه‌شناسان تلاش داشته‌اند تا پدیده گرافیتی را از وجوه دیگر نیز مورد بررسی قرار داده و اندکی خود را به درک این پدیده نزدیک نمایند.

کریگ کستلمن<sup>۱۰</sup> یکی از پیشروان تحقیقات جامعه‌شناسانه در حوزه گرافیتی است. او اولین کسی بود که جامعه آکادمیک را از ظهور یک خرده‌فرهنگ هنری جدید که شامل نظام ارزشی فرهنگی منحصر به فرد و پنهان از جامعه بود، آگاه کرد. او به تحقیق دریافت که جوانان در شهر جذب یک بازی شهرت می‌شوند. این بازی عبارت است از امضازنی در شهر و قطارهای شهری.

8 George Kelling

9 James Q. Wilson

10 Castelman, Craig.



گرافیتی / زون ۵۶ و های‌فای ۲۰۱۴ / بوخوم / آرشیو عکس کلاه استودیو

بازیگران این بازی به شکلی ضربتی و دور از چشم همگان امضاهایی با خط و شیوه‌های متنوع و با رنگ‌های مختلف از خود به جا می‌گذارند. او در مقدمه کتاب خود به نام گتینگ آپ<sup>۱۱</sup> (بالا آمدن) می‌نویسد:

اکنون جلی آن نیست که دنبال انگیزه‌های گرافیتی‌نویسی و یا ضدیت با آن باشیم، چراکه هنوز حتی نمی‌دانیم این پدیده چیست!

در سال‌های اولیه جنبش گرافیتی در نیویورک، دو عکاس به نام‌های مارتا کوپر<sup>۱۲</sup> و هنری چلفنت<sup>۱۳</sup> سعی کردند بیشتر قطارهای نقاشی شده نیویورک را به صورت مستند در عکس‌هایشان ثبت نمایند. آن دو همچنین ساعت‌های زیادی را با گرافیتی‌نویس‌ها سپری کرده و سعی کردند از حال و هوا و شیوه کار آن‌ها سر در آورند. سرانجام در سال ۱۹۸۴ کتابشان با نام ساب وی آرت<sup>۱۴</sup> را منتشر کرده و تلاش کردند به معرفی جوانان و گروه‌های گرافیتی‌نویس و نمونه کارهایشان بپردازند.

11 Getting up

12 Martha Cooper

13 Henry Chalfant

14 Subway Art

جف فرل، یکی دیگر از محققین بنام علم جامعه‌شناسی که پیشتر هم به نظرات او اشاره شد، بیشتر بر ویژگی جرم‌شناسانه گرافیتی تمرکز داشته. کتاب او به نام جنایات استایل که در ۱۹۹۶ منتشر شد، بر پایه تحقیقات میدانی او پیرامون گرافیتی‌های اولیه در شهر دنور<sup>۱۵</sup> است. او سعی کرده وارد دنیای گرافیتی کارها شود، تاجایی که حتی خود به این کار مبادرت می‌کند. فرل نشان می‌دهد که چگونه قطارها به جز انسان‌ها، نقاشی‌ها را نیز جابه‌جا کرده، مخاطب بیشتری را برای آثار فراهم می‌آورند و از این طریق باعث جلب بیشتر جوانان به «ارتکاب» گرافیتی می‌شوند. فرل در بحث خود به جستجوی راهی برای مقابله با این معضل اجتماعی است.

در سالیان اخیر جامعه‌شناسان مطالعات مختلف در زمینه گرافیتی انجام داده‌اند از آن جمله می‌توانیم به کتاب‌ها و مباحث منتشر شده زیر اشاره کنیم: «انگیزه‌های پیوستن به خرده فرهنگ گرافیتی» (هلسی و یونگ ۲۰۰۶) «گرافیتی به عنوان وسیله بیان شخصی و شکل بخشی به هویت» (مک دانلد<sup>۱۶</sup> ۲۰۰۱) «گرافیتی در مقام سر پیچی یا اعتراض و پیامدهای جزایی آن» (شفر<sup>۱۷</sup> ۲۰۰۴) «چگونگی مطرح شدن گرافیتی در دنیای رسمی و هنر»، «گرافیتی به مثابه مقاومت در فضای عمومی» (راهن<sup>۱۸</sup> ۲۰۰۲).

### گرافیتی: پارادوکس گمنامی و شهرت

گفته می‌شود که گرافیتی نویس‌ها تشنه شهرت هستند. محققین بسیاری در این باره نظر داده و کسب شهرت را دست کم یکی از دلایل «ارتکاب» گرافیتی قلمداد کرده‌اند. مک دانلد و میلر همچون کستلمن، در کتابشان-خرده فرهنگ گرافیتی: جوان و هویت و مردانگی در نیویورک و لندن- شهرت را دست کم یکی از دلایل انگیزشی

15 Denver

16 Macdonald, N.

17 Schaefer, D.

18 Rahn, J.



خلق گرافیتی دانسته‌اند. گرگوری اسنایدر<sup>۱۹</sup> جامعه‌شناس آمریکایی که بیش از ۵۱ سال از عمر خود را صرف شناخت دنیای گرافیتی کارها کرده است و به گفته خودش حتی چندین بار گرافیتی کشیده و از خود امضا به جا گذاشته است، در کتابش با نام «گرافیتی زنده است: آنسوی امضاها و زیرزمینی نیویورک» می‌نویسد:

گرافیتی را نمی‌توان به عنوان یک معضل اجتماعی نگریست. گرافیتی خرابکاری نیست بلکه یک خرده‌فرهنگ کاملاً متفاوت است و اتفاقاً میل به دیده شدن و ابراز وجود دارد.

او همچنین در کتاب خود آورده است:

گرافیتی‌نویس‌ها از هر تفکر و طبقه اجتماعی که باشند و با هر لباس و شکل و شمایل که ظاهر شوند، می‌توانند بر اساس آنچه انجام می‌دهند احترام و محبوبیت یابند. هویت گرافیتی‌نویس‌ها در درجه اول کیفیت کارشان است و دیگر مسایل در درجه دوم اهمیت قرار دارند.

او نیز شهرت را از مسایل انگیزشی در گرافیتی برشمرده و به مصاحبه معروف سال ۱۹۷۱ روزنامه نیویورک تایمز می‌پردازد که در آن برای اولین بار با یک جوان امضازن به نام تاکی ۱۸۳ مصاحبه شد. شهرت تاکی ۱۸۳ موجب روی آوردن هزاران جوان در سرتا سر نیویورک و آمریکا به امضا زنی و گرافیتی شد. او اضافه می‌کند که گرافیتی‌نویس‌ها این کار را برای کسب احترام و شهرت در میان دوستان خود انجام می‌دهند و به همین علت در جاهایی می‌نویسند که در معرض دید گروه هدف خودشان باشد.

این بی‌نظمی و مخدوش ساختن یک سطح خاص نیست که گرافیتی‌نویس‌ها را جذب می‌کند، بلکه دیده شدن اثر از سوی گروه خاصی که مدت نظرشان است

اهمیت یک سطح را تعیین می‌کند. اسنایدر همین‌طور مکان‌هایی را برمی‌شمرد که به هیچ وجه از مناطق محروم شهر نیویورک نیستند ولی به علت این که جوانان زیادی در آن مناطق رفت و آمد کرده یا پارتی‌هایشان را برپا می‌کنند، گرافیتی هم در آنجاها حضور پررنگ‌تری دارد. او حتی اشاره می‌کند که چطور گرافیتی توانسته بر شهرت محله‌ای مثل سوهو<sup>۲۰</sup> در نیویورک تاثیرگذار باشد. اسنایدر در کتاب خود از این می‌گوید که چطور گرافیتی نویسان جوانِ دیروز از تجربیات خود در طراحی گرافیک بهره گرفته و به هنرمندانی بالغ بدل می‌شوند. او نمونه‌هایی می‌آورد که چطور گرافیتی نویس‌های گمنام بعد از دوران جوانی به حرفه‌هایی چون نقاشی، دیوارنگاری و نقاشی دیواری، طراحی و اجرای تاتو و طراحی گرافیک جذب می‌شوند یا با استفاده از سایت‌ها و نشریات به کار رسانه‌ای می‌پردازند. وی در ادامه بحث خود نتیجه می‌گیرد که این جوانان تنها کاری که می‌کنند کنار گذاشتن مجاری آموزشی و پرورشی تحمیل شده از سوی جامعه است. آن‌ها راهی را که جامعه برای موفقیت آن‌ها تعریف کرده است رها و راه خود را در گمنامی می‌آزمایند.

گرافیتی نویس‌ها به عناوین مختلف امکان پیدا کردن شهرت در خرده فرهنگ خود و در نهایت جامعه را دارند. گروهی برپایه کمیت کارهایشان و این که در همه‌جای شهر یا کشور و حتی دنیا آثاری از آن‌ها دیده می‌شود و گروهی بر اساس کیفیت‌های زیبایی‌شناسانه آثارشان به شهرت می‌رسند. راهن به این اشاره می‌کند که گرافیتی کارها لقب توی (بچه) یا اسباب بازی را به گرافیتی نویسی می‌دهند که هیچ یک از عوامل ارزشی موجود در خرده فرهنگ از جمله موارد نام‌برده در بالا را در خود تقویت نکرده و کار او از نظر جمع گرافیتی نویس‌ها فاقد ارزش تلقی می‌شود.

نکته جالب توجه دیگر وجود رابطه کارآموزی و احترام به پیشکسوت درمیان گرافیتی‌کاران است. معمولاً دیده می‌شود که جوان‌ترها سعی می‌کنند از قدیمی‌ترها بهره گرفته و آثار خود را چه روی کاغذ و چه روی دیوار به آن‌ها که



گرافیتی / های‌فای ۲۰۱۴ / اسن / آرشیو عکس کلاه استودیو

تجربه بیشتر و کار بهتری دارند نشان داده و از آن‌ها کسب تجربه کنند. مثلاً گاه تازه کارهای گروه نقش کارآموز را بازی کرده و داخل حروف را پر می‌کنند اما از آنجایی که خطوط بیرونی نقش مهمی در دیده شدن طرح و شمایی کلی دارند، این کار را قدیمی‌ترها انجام می‌دهند. تحقیقات یانیس راهن نشان داده است که حتی بچه‌های گرافیتی‌نویس که احترام زیادی برای معلمان مدرسه خود قایل نیستند، گاه احترام بسیاری برای استاد یا دوست بالادستی خود قایل بوده و همیشه برای یادگرفتن و همنشینی با او حاضر و محیا هستند.

راهن می‌نویسد :

علاقه گرافیتی‌نویس‌ها به کسب شهرت قابل توجه است اما ماهیتی دوگانه دارد. از طرفی به دنبال مطرح شدن و شناخته شدن هستند و از طرفی با نام مستعارشان جلو می‌آیند که نا شناخته بمانند. کسانی که بیشتر دست به مصاحبه و ابراز وجود می‌زنند به مرور زمان از طرف جمع کنار گذاشته می‌شوند.

ناشناس ماندن یکی از خصوصیات گرافیتی کارها است. بنکسی (۲۰۰۵) در کتاب خود با نام «دیوار و اثر» شرح می‌دهد که چگونه گمنام ماندن او باعث جلب توجه و شنیده شدن صدایش شد. او می‌گوید که کسی کار و حرف او را جدی نمی‌گرفت اما زمانی که پشت هویتی جدید پنهان شده و خود را درحاله‌ای از گمنامی قرارداد، توجه جامعه به او بیشتر شد و کار او بیشتر و بیشتر به چشم آمد. معمای نام اصلی بنکسی از طریق رسانه‌ها تبدیل به موضوع کنجکاوی عده زیادی از درون و بیرون خرده فرهنگ گرافیتی شده است. او در دنیا سفر می‌کند و کماکان به شکل ناشناس آثار خود را اجرا می‌کند!

شکی در این نیست که گمنامی جنبه ای قهرمان‌گونه و اسرار آمیز به گرافیتی کارها می‌دهد. اما همه گرافیتی کاران گمنامی را برای جذابیت رسانه ای آن نمی‌خواهند. بلکه گمنامی می‌تواند ابزاری برای پنهان ماندن از کنترل دولتی یا انتظامی و قوانین جزایی باشد. گمنامی همان‌طور که در باره لاترینالیا دیدیم، به گرافیتی نویس‌ها این امکان را می‌دهد که بی‌پروا تر به ابراز وجود بپردازند چرا که هویت اصلی آنان پوشیده می‌ماند. به هر حال گرافیتی کارها به ناشناخته بودن خود شناخته می‌شوند و تا زمانی که آن‌ها را در حین ارتکاب جرم دستگیر نکنند به سختی می‌توان آن‌ها را مجرم قلمداد کرد. این ویژگی گرافیتی نویس‌ها به قدری برای آن‌ها اهمیت دارد که معمولا حتی در انتخاب دوست و هم گروهی‌های آن‌ها نیز تاثیر گذار است. برای مثال فاش کردن نام اصلی بچه‌های گروه برای دیگران، ممکن است منجر به بی‌اعتمادی کامل گرافیتی نویسان به آن فرد شود. اگرچه افراد یک گروه گرافیتی معمولا اسم اصلی یکدیگر را می‌دانند اما آن را از افراد دیگر به ویژه مردم عادی یا اعضای دیگر گروه‌ها پنهان نگاه می‌دارند. در هر حال به غیر از بنکسی باقی گرافیتی نویسان نتوانسته‌اند نام اصلی خود را، پس از شهرت مخفی نگاه داشته و گمنامی خود را حفظ کنند.

### گرافیتی: هویت دوم

ساختن و شکل دادن هویت دوم در دنیای گرافیتی امری طبیعی است. مک دانلد در سال ۲۰۰۱ می‌نویسد:

گرافیتی‌نویس‌ها با دو هویت رشد می‌کنند. یکی زندگی واقعی و دیگری زندگی در بستر خرده فرهنگی.

تلاش مک دانلد در بازشناسی این پیچیدگی هویتی در دنیای گرافیتی قابل تقدیر است. در حقیقت جوانان در جامعه امروزی مجال کافی برای شکل دهی هویت فردی خود پیدا نمی‌کنند، در حالی که گرافیتی و خرده فرهنگ‌هایی از جمله هیپ‌هاپ و پانک به آن‌ها امکان تجربه و پرورش هویتی منحصر به فرد را داده‌اند: یک جوان ۱۶ ساله بنا بر ساختارهای اجتماعی باید بالاجبار در مدرسه حضور یابد و به عنوان یک دانش آموز بر سر کلاس درس بنشیند. این در حالی است که چیزی در درون او ندا در می‌دهد که باید خود را نشان بدهی! او باید در جامعه‌ای که احساس می‌کند به آن تعلق دارد خود را ابراز کند. جوانی که احساس می‌کند جامعه او را نمی‌بیند از جایگاه «دانش آموز» که از سوی جامعه به او نسبت داده شده است خسته و سعی در ساختن هویتی دوم برای خود دارد. او این بستر را تنها در خرده فرهنگ‌های موجود در جامعه می‌یابد. بنا بر تحقیقات راهن، ورود به دنیای گرافیتی معمولاً هم‌زمان و موازی با ورود به مرحله بلوغ اتفاق می‌افتد. زمانی که فرد به دنبال هویت و نسبت خود با جامعه می‌گردد و سعی می‌کند آن ساختار اجتماعی را برگزیند که گوش شنوایی برای پیام او دارد. گرافیتی یکی از قالب‌هایی است که این میل فردی می‌تواند در آن مجال حرکت یابد.

گرافیتی کارها در زندگی فردی و عادی خود نمی‌توانند با نام دوم زندگی کنند، بنابراین ناچارند دو هویت و دو جهان مجزا را تجربه کنند. با هویت دوم خود تنها



بدون عنوان / هوپن ۲۰۱۳ / پاریس / آرشیو عکس کلاه استودیو

می‌توانند در میان افراد خرده فرهنگ خود معتبر شناخته شوند، در صورتی که اعتبار یا هویت آن‌ها در خانه، مدرسه یا محل کار، در اغلب موارد وابسته به هویت رسمی آن‌ها در جامعه بوده و لزوماً با پیشرفت خرده فرهنگی آنان همراه نیست. به گفته مک دانلد، هویت دوم گرافیتی نویس‌ها چیزی است که آن‌ها در دنیای خیال خود دوست دارند باشند و هویت اصلی آن‌ها کماکان همان هویت رسمی و زمینی آن‌ها باقی می‌ماند.

«من یه بچه بودم که والدینم در حقیقت سرپرستی من رو به عهده گرفته بودن. اونا والدین اصلی من نبودن. مدام دنبال هویتم می‌گشتم و با درست کردن یه اسم جدید می‌تونستم خودم رو متقاعد کنم که این من هستم. من فوتورا دوهزار بودم.» – فوتورا<sup>۲۱</sup>

### گرافیتی: زبان‌شناسی

نگاه کردن به گرافیتی از نگاه زبان‌شناسی بسیار هیجان‌انگیز بوده و می‌تواند در شناخت و درک بهتر ویژگی‌های مهم گرافیتی کارساز باشد. فوکو<sup>۲۲</sup> و دلوز<sup>۲۳</sup> از فیلسوفانی بودند که زبان، به خصوص زبان نوشتاری را به عنوان ابزار و یا گونه‌ای از قدرت، مورد بازشناسی قرار دادند. آن‌ها بر این باور بودند که زبان نوشتاری از ابتدای کار با هدف تعیین سیستم قوانین و نیز ثبت باج و خراج‌ها و جنایات ساخته و پرورانده شده است. تصور این که گروهی بتواند بدون به کارگیری زبان نوشتاری به تشکیل یک نظام مهتر سالارانه نایل آید دشوار است. به عبارتی دیگر طلوع حکومت به معنای یک نظام فعال قدرت، در یک محدوده وسیع جغرافیایی، بدون در نظر گرفتن نقش زبان نوشتاری، دست کم برای وضع قوانین مشترک، غیر ممکن می‌نماید. همین مثال نیز در باره ادیان صادق است. بدون زبان نوشتاری چگونه یهودیت، مسیحیت و اسلام می‌توانستند سیستم‌های سلسله مراتبی خود را تبیین و تشریح کنند؟! در یکتاپرستی، خداوند از طریق زبان و در نهایت به شکل نوشتار، قوانین خود را به یک نفر به عنوان رهبر دیکته می‌کند: ده فرمان برای موسی.

تبلیغات بدون نوشته، تقریباً غیرقابل درک و نا کارآمد خواهد بود. الگوسازی برای حق‌رای یا تبلیغ فروشگاه‌های بزرگ، دست کم به اندک نوشته‌ای نیاز دارند. علم و تکنولوژی و تمامی پدیده‌های مرتبط با الگوی نظام قدرت، نیازمند متن یا زبان نوشتاری بوده و معمولاً زبان نوشتاری پیچیده تری را نیز در خود بازایی می‌کنند. حتی برای آموزش و پرورش فرزندان مان هم با آموزش زبان به خطی‌ترین شکل ممکن آغاز می‌کنیم. ما بچه‌ها را مجبور می‌کنیم که خط‌ها را دنبال کرده و به آن‌ها عادت کنند. دیگر بر همه ما آشکار است که سواد خواندن و نوشتن از ساده‌ترین مراحل شکل‌دهی شخصیت اجتماعی ما است.

22 Michel Foucault

23 Gilles Deleuze



«متن» نقطه مشترک همه آدمیان درباره تاریخ است: درباره فرهنگ مشترک و قانون. در حقیقت این «ما» با زبان پی‌ریزی شده است. گرافیتی نیز به زبان نوشتاری وابسته است چرا که بخش اعظمی از فرهنگ گرافیتی مربوط به امضازنی و استایل‌نویسی است. اغلب گرافیتی‌کارها خود را نه هنرمند بلکه نویسنده می‌دانند. پس باید قبول کرد که گرافیتی در بنیاد یکی از انواع نوشتار است. گرافیتی‌کارها معمولاً نام می‌نویسند. نام در زبان‌شناسی یکی از بخش‌های مبهم و دشوار است. وقتی فیلسوفانی چون راسل<sup>۲۴</sup> یا ویتگنشتاین<sup>۲۵</sup> به جستجو در خوانش منشا لغات و ارتباطشان با دنیا می‌پردازند، اغلب بر سر بررسی نام‌ها به دشواری بر می‌خورند: دنبال کردن و تشریح اسمی چون صندلی و توصیف زبان‌شناسی آن به مراتب ساده تر است از اسمی چون «نقطه ۷۶» یا «جکی ۲۱».

گرافیتی‌کارها به خودشان اسم می‌دهند و همان را می‌نویسند و در کارشان استفاده می‌کنند. یک بخش این کار به نوعی پشت کردن به سیستمی عرفی است که آن‌ها را با نام رسمی و دسته‌بندی شده می‌خواهد. آن‌ها اسم خود را ساخته و گسترش می‌دهند: اسمی که در ساختار ثبت اسناد ثبت نشده است و نیازی به کارت ملی و گواهی تولد ندارد. به قول بودریار، همچون یک موجود جدید که زیر پوست بدنه نوشتاری قدرت می‌خزد.

ایده این است که با نامی بیرون از سیستم و شناخته نشده بتوان به شهرتی بیرون ساختار و مستقل از آن دست پیدا کرد. یعنی بتوان اسمی را که در هیچ سند دولتی ثبت نشده، تولید کرده و آن را مطرح ساخت، به طوری که ساختار قدرت را نیز با آن مواجه کنند. آن‌ها می‌خواهند قدرت را غافلگیر کنند و این کار را به کمک زبان انجام می‌دهند: زبانی تهدیدآمیز که مخاطبش نظام حاکم است.

24 Bertrand Russell

25 Ludwig Wittgenstein



نبرد فرهنگی / ناشناس ۲۰۱۲ / اسن / آرشیو عکس کلاه استودیو

گرافیتی از نظر شیوه برخورد با حروف با دنیای تایپوگرافی شباهت یا نزدیکی دارد. مثلاً خیلی از گرافیتی کارها حروف و الفبای طراحی شده خود را دارند که سال‌ها روی آن‌ها کار می‌کنند. البته تایپوگرافی را می‌توان فرمی انتزاعی و کاربردی دانست، چرا که معمولاً محدودیت‌هایی در رابطه با استفاده از نوشتار برای خود قایل می‌شود. برای مثال بعضی حروف تبدیل به استاندارد می‌شوند و لزوم خوانا بودن آثار عمومی تایپوگرافی محدودیت‌هایی را در این زمینه فراهم می‌آورد. تایپوگرافی‌ها ماشینی‌اند اما در گرافیتی همیشه اجرای زنده صورت می‌گیرد و ساختن حروف با دست و بدون محدودیت در فرم به وقوع می‌پیوندد. با این حال در انواع جدید هنر خیابانی نیز می‌توانیم نمونه‌های تایپوگرافیک بدیعی را مشاهده کنیم.

تاریخ حروف در گرافیتی، تاریخ پیچیده‌شدگی است. توجه کنید که چطور حروف و امضاها در ابتدا ساده و خوانا بودند: حتی نوشته‌های حبابی هم خوانا بودند. هر چه گذشت، مثلاً در دهه هشتاد با محبوبیت وایلد استایل، حروف پیچیده‌تر شدند و آن امضاها و تروآپ‌ها جای خود را به آثاری دادند که خواندن آن‌ها دشوارتر بود. در واقع نوشته به نوعی لوگو یا نشان تبدیل شد. ایده نهفته در

جریان پیچیده‌سازی این بود که می‌شد افراد را بر اساس این که می‌توانند گرافیتی را بخوانند و یا از آن سر در نمی‌آورند به دو گروه تقسیم کرد: خودی‌ها و غریبه‌ها. بدین ترتیب هر کسی نمی‌توانست نوشته روی دیوار را بخواند. حتی پلیس‌ها هم باید ساعت‌ها برای خواندن و تشخیص نام‌ها زحمت می‌کشیدند، در حالی که خود گرافیتی‌کارها در نگاه اول می‌توانستند نام‌ها را تشخیص دهند: درست همچون گروهی که زبان یکدیگر را می‌فهمند.

واقعیت این است که هر شخص می‌تواند با دقت و تعمق بیشتر در شیوه‌های مختلف گرافیتی، رفته رفته نوشته‌های آنان را به راحتی بخواند، ارتباطات نهفته در آن‌ها را شناسایی کند یا دست کم برخی حروف را تشخیص دهد. در حقیقت حتی تا زمان گسترش سبک وحشی نیز گرافیتی هنوز به عالم متن نزدیک بود. اما پس از آن رفته‌رفته قانون‌های بیشتری شکسته شدند و گرافیتی تبدیل شد به بازی تصویری با واژگان: یک تجزیه نظام‌مند. اشکال نوشتاری در گرافیتی به ده‌ها یا شاید صدها سبک و روش مختلف انشعاب یافتند و کار در هر یک به زمینه‌ای تخصصی و ویژه تبدیل شد. گاهی به مسیر سه بعدی افتاد، گاه بیشتر به سمت تصویر بودگی رفت تا متن بودگی، گاه به دنیای خطاطی و خوشنویسی تمایل یافت و گاه به سوی انتزاع هجوم برد.

گرافیتی نه تنها توانسته در زبان نوشتاری، الفبا را به سمت اندیشه‌نگاری پیش برد و استفاده رسمی از الفبا را نقد کند بلکه ساختار نوشتار را می‌شکند و در نهایت به جایی می‌رسد که نوشتار را استادانه و به روشی فردی خلق می‌کند. در دنیای گرافیتی به استنادی بر می‌خوریم که اثرشان استادانگی و قدرت آثار رافیل<sup>۳۶</sup> را داراست. قبل از گرافیتی چنین مهارت و کاری روی نوشتار نشده بود. حتی در آثار خوشنویسان هم این همه از رنگ، بُعد، پرسپکتیو و ترکیب‌بندی خبری نبوده است. عنصر زیبایی‌شناسانه نوشتار در گرافیتی، شره‌ی رنگ است: شره کردن رنگ نشان



کاکاده / کاکاده ۲۰۱۲ / پوخوم / آرشیو عکس کلاه استودیو

می‌دهد که گرافیتی یا امضا از رنگ ساخته شده است و رنگ‌ها روی سطوح سرازیر می‌شوند و در مرحله‌ای کاملاً خشک شده، گویی لحظه‌ای ثبت می‌شود. آیا این نوعی مستندنگاری زبانی و تصویری تلقی نمی‌شود؟

از برخی ویژگی‌های گرافیتی نوشتاری در صنعت سرگرمی نیز استفاده شد. زمانی که گرافیتی کارها آثار خود را در گالری نمایش دادند گرافیتی راه جدیدی را آغاز کرد. از «متن بودن» به سمت «تصویرشدن» و رفته رفته به سوی فاصله گرفتن از کلام پیش رفت. نوشتار در نقاشی استفاده می‌شد. در دستان یک کاراکتر، در حال از هم گسستن و پاره شدن، سوار بر باد، بر فراز یک آسمان خراش، در میان ابرها و در حال برخورد با صاعقه. متن، گاه فشرده و ناخوانا می‌شد و گاه از دل دیوار در می‌آمد. «کلمه» آنجا وجود داشت، اما گاه در حال سوختن، گاه زیر خاک و سنگ و آهن و گاهی چرخیده و درهم‌تنیده تصویر می‌شد. این یعنی بردن حروف و زبان به موقعیت‌هایی تجربه نشده.

به هر حال اگر ما قبول کنیم که آینده‌ای داریم. زبان و البته زبان نوشتاری نیز آینده‌ای خواهند داشت. برخی در این باره به هایپر تکست اشاره می‌کنند اما بنا بر

باور کریسپین استارتول<sup>۲۷</sup> گرافیتی یکی از راه‌های آینده زبان خواهد بود. راهی که زبان نوشتاری، خود را از قانون محوری و کلیشه بودگی خلاص می‌کند. اما این هم مانند هاپرتکست به عناوین گوناگون مورد دستبرد و بهره برداری از سوی نظام‌های حاکم قرار خواهد گرفت. همان‌طور که هنر آوانگارد چنین سرنوشتی یافت یا همان‌طور که هنر طراحی گرافیک به این دام افتاد. این البته به تقلیل‌پذیری هنرها بستگی دارد.

### گرافیتی: هنر زیرزمینی

گرافیتی و هنر خیابانی به طور کلی از هنرهای زیرزمینی محسوب می‌شوند. هنر زیرزمینی، هنری است که به چارچوب‌ها و عادات هنر رسمی باور نداشته و آن‌ها را به چالش می‌کشد. موسیقی، نمایش، ادبیات و هنرهای تجسمی زیرزمینی مجموعه‌ای از خرده فرهنگ‌هایی را تشکیل می‌دهند که به بازار هنر و فرهنگ پشت می‌کنند. زیرزمینی بودن هنرها هیچ ارتباط مستقیمی با فعالیت‌های سیاسی ندارد اما هستند گروه‌ها یا هنرمندان زیرزمینی که تمرکزشان بیشتر متوجه انتقادات اجتماعی و سیاسی است. در این جا قصد نداریم تاریخچه هنر زیرزمینی و تجربه‌های مستقل هنرمندان در قرن اخیر را بازگو کنیم بلکه می‌خواهیم به طور کوتاه به چند فصل مشترک میان گرافیتی و هنر زیرزمینی بپردازیم.

هنرمند زیرزمینی خود را در چارچوب گالری‌ها و عرصه‌های رسمی ارایه اثرش محدود نمی‌کند، درست همان‌طور که در گرافیتی بدان عمل می‌شود. یعنی هنرمند اثر خود را نه در گالری و حتی نه روی بوم، که بر سطح شهر نمایش می‌دهد و این کار عملاً بیانیه‌ای است در مخالفت با انحصاری کردن فضای هنر. هنرمند گرافیتی همچنین با این کار خود موافقتش را با میرا بودن اثرش اعلام می‌نماید: ممکن است اثر او را پاک کنند یا روی آن نقاشی دیگری بکشند. او اثرش را برای فروش عرضه نکرده است. او اثرش را برای تبلیغ خودش عرضه نکرده است. اثر او



استودیوی هنر زیرزمینی / اور فروش استودیو / ملبورن ۲۰۰۸ / آرشیو عکس کلاه استودیو

بخشی از وجود اوست که در محیط عمومی به اشتراک گذاشته شده و درازای آن طلبی ندارد. از این گذشته، شعار هنر زیرزمینی این است که «ما برای بیان، منتظر کسب اجازه نمی‌مانیم» و این دقیقا چیزی است که گرافیتی‌کارها به آن باور دارند. آن‌ها برای بیان افکارشان کسب اجازه نمی‌کنند و خود را در تمامی ابعاد محیط اجتماعی آزاد می‌دانند. گرافیتی‌کارها همین‌طور در نوع نگاهشان به هنر عامه نیز با هنرمندان زیرزمینی همراه هستند. آن‌ها باور دارند که محبوبیت و شهرت رسانه ای معیار قابل اعتنایی برای ارزیابی موفقیت هنری و فرهنگی نیست: در گرافیتی «واقعی بودن» به «شهرت» ارجحیت دارد. فرانک زاپا می‌گوید: «بازار به دنبال تو می‌آید ولی تو باید به زیرزمین برگردی.»

### گرافیتی: سفر

بیشتر گرافیتی‌کارها اهل سفر کردن هستند، آن‌ها دست کم برای انتشار امضا، استیکرها و یا گرافیتی‌های خود ناچارند در شهر یا محله سکونت خود از نقطه ای

به نقطه ای دیگر سفر کنند. سفر به عنوان یکی از راه‌های کسب تجربه، در میان اهالی گرافیتی مقوله ای آشناست. فرهنگ هیچ‌هایکینگ یا سفر با بودجه پایین و با مقصد نامعلوم در میان گرافیتی کارها از دهه ۸۰ میلادی رواج یافت. گرافیتی کارها به شهرها و حتی کشورهای دیگر می‌روند و بدین ترتیب در شهرهای دیگر نیز از خود آثاری به جا می‌گذارند. گاه این سفرها با برنامه و زمان‌بندی دقیق تری انجام می‌شود و شکل یک تور گرافیتی را پیدا می‌کند. در جریان تورها، آن‌ها از چند شهر یا کشور عبور می‌کنند و ضمن آشنایی با گرافیتی کارهای آن ناحیه به کسب تجربه و اثرگذاری در طی راه می‌پردازند. در دهه نود میلادی به خصوص در اروپا، تورهای گروهی یا انفرادی گرافیتی کارهای اروپایی و آمریکایی موجب شکل گیری رفاقت‌ها و گروه‌های بین‌المللی متنوعی شد و شبکه‌هایی از ارتباطات این هنرمندان در کشورهای مختلف شکل گرفت. این تورها و سفرها تأثیری شگفت‌آور بر گسترش و تنوع استایل‌ها و شیوه‌های مختلف بیان گذاشت. در نبود اینترنت و مجلات کثیرالانتشار، این سفرها بودند که جوانان را از وجود یکدیگر و یا حتی از شیوه کار و یا حال و هوای ذهنی یکدیگر با خبر می‌کردند. امروزه نیز سفرها و تورها در دنیای گرافیتی رواج دارند و افراد زیادی تنها برای کشیدن یا حتی دیدن گرافیتی در سرتا سر جهان سفر می‌کنند. شهرهای بزرگ اروپا از جمله مهم‌ترین مقاصد هنرمندان خیابانی در سال‌های اخیر هستند.

### گرافیتی: بازار هنر

هیچ فردی در شرایط عادی، به طمع سود و کسب درآمد جذب حرفه ای هنری نمی‌شود چرا که هنرمند شدن نیازمند صبر و قناعت‌ورزی بسیار است. هنرمندان گرافیتی نیز در ابتدا به هدف فروش آثارشان وارد این حرفه نمی‌شوند. اغلب گرافیتی کارها حتی آثاری روی بوم خلق نمی‌کنند. در حقیقت این یک امتیاز در دنیای گرافیتی محسوب نمی‌شود بلکه مقوله ای است کاملاً مجزا. همان‌طور که یک نانوا، یک وکیل دادگستری یا یک کارمند ساده ممکن است به گرافیتی اشتغال داشته باشد یک هنرمند هم ممکن است به گرافیتی بپردازد. مثال تاریخی این ادعا



آثار کیت هارینگ است. او یک هنرمند بود که در کنار کارهای استودیویی خود آثار خیابانی و دیواری بسیاری را خلق کرده است. هدف وی بیان هنری دیدگاه‌ها و احساسات خود بوده است و نه اجرای صرف یک ایده برای جذب خریدار.

در سال‌های اولیه دهه هشتاد میلادی برخی از گالری‌داران و شبکه‌های نگهداری از آثار هنری به این نتیجه رسیدند که آثار برخی از گرافیتی‌کارها از ارزش‌های فرهنگی و هنری ویژه‌ای برخوردار هستند. عده‌ای که روی کار خود تمرکز بیشتری داشته یا آثاری با ویژگی‌های بصری منحصر به فرد خلق می‌کردند. خریداری این آثار و برپایی نمایشگاه‌هایی از این آثار شروعی بود بر آشنایی مجموعه‌داران آثار هنری با این هنر جدید و هنرمندان جوان آن. طی سال‌های اخیر و با گشایش فضای باز اطلاعاتی در اینترنت، جوانان زیادی با دسترسی به اطلاعات، از بازار خرید و فروش این آثار اطلاع پیدا کرده و در ذهن خود رویای شهرت و کسب سود از طریق گرافیتی و هنر شهری را می‌پروانند. ستاره‌سازی‌های رسانه‌ای به خصوص در حوزه اینترنت توانسته دیدگاهی نادرست را در ذهن جوانان علاقه‌مند به گرافیتی به وجود آورد: گرافیتی به عنوان شغل.

کیت هارینگ، در آوریل سال ۱۹۸۷ در محله سوهای نیویورک، مغازه‌ای را اجاره کرد و در آن تی‌شرت، گل سینه، کیف، مجسمه، عروسک و لیوان‌هایی را که خودش آن‌ها را نقاشی کرده بود ارائه کرد. نام مغازه او پاپ شاپ بود و به گالری کوچکی شبیه بود. هارینگ این مغازه را نه یک دکان، بلکه یکی از آثار خود می‌دانست و درون آن را به تمامی -از زمین تا سقف- نقاشی کرده بود. قصد کیت هارینگ این بود که بتواند آثارش را مستقیماً و با قیمتی مناسب در دسترس عموم قرار دهد. منتقدان دنیای رسمی هنر نقدهای فراوانی در مخالفت با این کار هارینگ منتشر کردند اما هارینگ بر سر ایده خود مانند و سعی کرد آثارش را به این شیوه برای عموم قابل دسترس سازد. دوستان و هواداران کیت هارینگ از جمله «اندی



کالری هنر خیابانی / گونست اجنتین / کلن / آرشیو عکس کلاه استودیو

وارهول» او را در این راه پشتیبانی می‌کردند. (بنیادهارینگ)

برخی دنیای گرافیتی امروز را به دنیای مد یا دنیای پورن تشبیه می‌کنند و گرافیتی را پورنوگرافی دنیای هنر می‌نامند. گرافیتی کارهای مختلف در دوره‌ای شهرت و محبوبیت رسانه‌ای یافته و سپس به فراموشی سپرده می‌شوند و برای رسانه‌ها و گالری دارها کسالت آور و غیر قابل ارایه تلقی می‌شوند: همچون ستاره‌های دنیای پورن.

بازار هنری گرافیتی همیشه به چهره‌های نو و جوان نیاز دارد و حراجی‌های معتبر و موزه‌های بزرگی در سرتاسر جهان از چین و هنگ کنگ گرفته تا پاریس، بروکسل، آمستردام و نیویورک تمرکز خود را روی جنبش هنرخیابانی گذاشته‌اند و رکوردهای بی‌سابقه‌ای را در حوزه ارقام فروش این آثار به ثبت رسانیده‌اند.

ورود بازار و دلالت‌های هنری به حوزه گرافیتی مثل تمامی حوزه‌های فرهنگی باعث القای نگاه بازاری به جامعه گرافیتی کارها نیز شده و توانسته توجه بسیاری را از

مفهوم آزاد و رهای گرافیتی به سمت طراحی و ایجاد آثار قابل فروش منحرف سازد. به هر حال ایجاد توازن میان هنر و بازار از دشواری‌های هنر به عنوان یک حرفه و شغل است.

آثار و خود هنرمندان گرافیتی بر اساس معیارهای گوناگونی ارزش گذاری می‌شوند. قابل ارایه بودن آثار، اخلاق حرفه‌ای، بدعت، تاثیرگذاری اجتماعی، بیان جذاب، ارزش‌ها زیبایی‌شناسانه و یا حتی توانایی ارتباطات اجتماعی از جمله معیارهایی هستند که در دنیای رسمی و بازار هنر نقش تعیین کننده ای را ایفا می‌کنند. با این معیارها، شاید پیش از نود درصد کسانی که به گرافیتی می‌پردازند و حتی آن‌ها که آثار بدیع و تاثیر گذاری را ارایه می‌دهند بیرون از دایره خرید و فروش آثار قرار بگیرند.

بد نیست برای روشن تر شدن این موضوع نگاهی داشته باشیم به بخشی کوتاه از مصاحبه هایکه دروانتز<sup>۲۸</sup> با کارلو مک کورمیک<sup>۲۹</sup> منتقد هنری ساکن نیویورک:

کارلو مک کورمیک: چه چیز همین حالا در هنر خیابانی می‌گذرد؟ هرچه در بازار هنر بالاتر بروی اصلا کسی نمی‌داند در هنر خیابانی امروز چه می‌گذرد. لازم هم نمی‌داند که بداند. اصلا در حوزه گفتمانی آن‌ها چیزی از این دست جایی ندارد. پس به نادیده گرفتن خود ادامه می‌دهند چون نمی‌دانند چه چیزی را از دست می‌دهند. حتی اگر آثاری را به همان فرهنگ نسبت دهند ولی آن را جزو خود نمی‌بینند و اصلا این آثار برای آن‌ها قابل دیدن نیستند.

هایکه دروانتز: در آینده چطور؟

مک کورمیک: آینده در خود بازار هنر است. اگر بخواهند هنر

28 Heike Derwanz

29 Carlo McCormick

خیابانی را هنر بدانند، با آن همان برخوردی را خواهند کرد که با گرافیتی کردند. چرا که در نگاه این گالری‌های پول‌ساز جایی برای گرافیتی وجود ندارد. آن‌ها خیلی راحت‌تر می‌توانند با یک فارغ‌التحصیل دانشگاه هنر سر و کله بزنند و زبان هم را بفهمند. معلوم است که یک دانشجوی «یو سی ال ای» بهتر می‌تواند خودش را به یک گالری ارایه دهد. چطور می‌خواهی یکی از این بچه‌ها را بنشانی تا درباره ارتباط اثرش با آثار «داندل جاد» برایت فلسفه ببافد؟ معلوم است که نمی‌تواند. این بچه‌ها ابزارش را ندارند. آن‌ها سهمی از این گفتمان ندارند. آن‌ها بیرون این بازار خواهند ماند. مهم نیست چطور، ولی این دو در موازات هم هستند.

### گرافیتی: اینترنت

گسترش شبکه جهانی اطلاعات خیلی سریع دنیای گرافیتی را به خود وابسته کرد. با به راه اندازی سایت‌هایی مثل آرت کرایمز<sup>۳۰</sup> (جنايات هنري) تصاویر گرافیتی راه خود را بیشتر و بیشتر به صحنه فضای مجازی باز کردند. ورود گرافیتی به اینترنت در سال‌های نیمه دوم دهه نود میلادی آغاز و با ورود به قرن جدید رو به گسترش نهاد. گرافیتی کارها ابتدا با استفاده از امکان پست الکترونیک توانستند با هم مکاتبه داشته باشند و عکس آثار و طرح‌هایشان را با یکدیگر به اشتراک بگذارند، برای سفرهایشان برنامه‌ریزی کنند یا مکان دیوارهای مورد نظرشان را مشخص کنند. کم‌کم وبلاگ‌ها و سایت‌های مرتبط با گرافیتی و هنر شهری پا به عرصه گذاشتند. پیش از آن مجلات و کتاب‌های اغلب زیرزمینی یا خرده فرهنگی بودند که مجموعه‌هایی از آخرین خبرهای دنیای گرافیتی را منعکس می‌کردند اما با تولد فضای مجازی حتی علاقه‌مندان به هنر خیابانی نیز به رسانه‌های تخصصی هنر خیابانی بدل شدند. دیگر با کمی جستجو می‌شد از آخرین گرافیتی‌ها و نقاشی‌های روی دیوارهای شهری دیگر باخبر شد.

با ظهور شبکه‌های اجتماعی وابستگی دنیای گرافیتی به اینترنت دو چندان گشت. شبکه اجتماعی «مای اسپیس» مملو بود از گرافیتی کارهایی که در گروه‌های خود مشغول رد و بدل کردن تصاویر، پیام‌ها و دانش خود با هم‌فکرانشان بودند. با راه اندازی سایت‌های اشتراک گذاری عکس، چون فلیکر، عده کثیری از اهالی هنرخیابانی و گرافیتی از سرتاسر جهان به آن هجوم بردند. سایت فلیکر در دهه اول قرن حاضر از مهم‌ترین مراکز پیوند هنرمندان خیابانی و اشتراک گذاری آثار گرافیتی از همه نقاط جهان بود. گرافیتی‌کاران و هنرمندان خیابانی در قالب گروه‌هایی تخصصی به اشتراک گذاری عکس‌ها و تجربیاتشان می‌پرداختند. اینترنت همچنین امکان انتشار بین‌المللی فراخوان‌های هنری را فراهم کرد. بدین ترتیب اخبار جشنواره‌های زیرزمینی و مستقل گرافیتی و گردهمایی‌های این هنرمندان، به کمک شبکه جهانی اطلاعات منعکس شد و امکان جذب هنرمندان بین‌المللی به وجود آمد. نمایشگاه‌های گروهی زیادی بدین ترتیب شکل گرفت. اینترنت به گرافیتی‌کاران فرصت داد تا فضای اجتماعی جدیدی را بمباران کنند. جذابیت اینترنت در نزد اهالی گرافیتی به ویژه از آن روی بیشتر شد که اینترنت آنان را در استفاده از هویت دوم و پنهان نگاه داشتن هویت اصلی (ناشناس ماندن) آزاد می‌گذارد.

کاری که در خیابان اجرا می‌شود، ظرف چند ساعت توسط خود هنرمند و گاه دیگران روی فضای اینترنت برای همه جهان قابل دسترسی خواهد بود: کسی در میلان راه می‌رود و می‌تواند از طریق گوشی موبایلش صفحات اینستاگرام یک هنرمند خیابانی در کرمان را ورق بزند یا بالعکس. در عصر اینترنت دیگر لازم نیست در خیابان‌های بریستول قدم زده باشید تا هروقت اسم گرافیتی را می‌شنوید یاد بنکسی بیافتید. بنکسی، در شهر شما است: در جیتان، در گوشی موبایلتان و هر روز با شما از خانه خارج شده و شب‌ها با شما به خانه باز می‌گردد.

گاه نمونه‌هایی از گرافیتی به عنوان تصاویر و ویدیوهای محبوب و پربیننده جهانی (وایرال) توسط میلیون‌ها نفر در همه جای دنیا دیده و اشتراک گذاری

می‌شوند. تصویر نقاشی دیواری پاولو ایتو<sup>۳۱</sup> در ساو پاولو<sup>۳۲</sup> بر ضد جام جهانی برزیل ۲۰۱۴ یکی از نمونه‌های تأثیر اینترنت در دیده‌شدن گرافیتی‌هاست: نزدیک به یک میلیارد بیننده طی ۶ روز. پاولو ایتو تصویر کودک گرسنه برزیلی را کشیده بود که به جای غذا، در بشقاب او یک توپ فوتبال گذاشته‌اند. در نبود اینترنت، اثر وی نمی‌توانست حتی به چشم میلیون‌ها بیننده در کشور خودش بیاید اما با استفاده از اشتراک‌گذاری‌های اینترنتی، از فردای آن روز سیل عکس‌ها و ایده‌های گرافیتی‌کاران از شهرهای مختلف جهان، در انتقاد و اعتراض به برگزاری جام جهانی در برزیل به راه افتاد و وبلاگ‌های مرتبط با هنر خیابانی به انتشار آثار شهری متنوعی در این باره پرداختند.

گالری‌های مجازی، مجلات اینترنتی و تالارهای گفتگو از جمله دیگر پدیده‌های اینترنتی مرتبط با هنر شهری و گرافیتی‌اند. هنرمندان می‌توانند آثارشان را برای فروش در این گالری‌ها ارایه دهند، بی‌آن‌که برای آنان خرجی داشته باشد یا نیازی به پذیرفته شدن در دنیای هنر داشته باشند. مجلات اینترنتی که بنا بر طبیعت محتوایشان فضایی رنگارنگ دارند برای مخاطبین اینترنت و خود گرافیتی‌نویسان بسیار جذاب و دل‌ربا هستند. گرافیتی‌نویس‌ها آثارشان را برای این مجلات ارسال می‌کنند و از این طریق می‌توانند اثر خود را به مخاطبین بیشتری ارایه کنند. تبلیغات محصولات گرافیتی از جمله ماژیک‌ها و قوطی‌های اسپری نیز بیشتر از طریق محتوای همین مجلات اینترنتی انجام می‌گیرد. ویدیوها و تصاویر، اغلب حکم آگهی‌های تبلیغاتی را دارند. برخی سایت‌های پر بیننده گرافیتی، برای معرفی یک هنرمند مبلغی دریافت می‌کنند و برخی دیگر بنا به سلیقه خودشان محتوای سایت خود را انتخاب و دسته‌بندی می‌کنند. اگر فکر کنیم که این مجلات و تالارهای گفتگوی مجازی، محیطی مختص سرگرمی و تبادل نظر جوانان هستند بی شک بخش بزرگی از کارکرد آن‌ها را نادیده گرفته‌ایم، چرا که به خصوص در سال‌های اخیر، بیشتر جهت‌گیری این رسانه‌ها و شبکه‌های گفتگو در پشتیبانی از اهداف شبکه‌هایی است

31 Paulo Itto

32 Sao Paulo

که در طی سال‌ها وارد دنیای گرافیتی شده و بر بازار آن مسلط هستند. بد نیست به یک نمونه واقعی اشاره کنیم یعنی اتفاقی که برای جوشا آ. هریس افتاد :

در مارس سال ۲۰۰۸ میلادی، یکی از وبلاگ‌های صاحب نام هنر خیابانی، اثری از این هنرمند جوان را با مخاطبین خود به اشتراک گذاشت. بلاگرهای این وبلاگ که یک زوج میلیونر نیویورکی هستند، یک شب قبل تر و در جریان یک میهمانی شام، این اثر را در گوشی موبایل یکی از دوستان‌شان دیده و از او اجازه خواسته بودند تا آن عکس را در وبلاگ خود منتشر کنند. بعد از انتشار آن اثر - که حتی نمی‌دانستند هنرمند آن کیست - سرورکله صاحب اثر پیدا شد. جوشا، به گفته خودش، اصلاً قصد نداشت که با ارایه آن اثر تبدیل به یک نام مهم در بازار هنر خیابانی شود بلکه اثرش را صرفاً به قصد ارایه در کلاس درس در مدرسه هنرهای تجسمی نیویورک اجرا کرده بود. بعد از این موفقیت اینترنتی اثرش در جلب مخاطب، جوشا تصمیم گرفت که همین شیوه را به عنوان یک هنرمند خیابانی دنبال کند. او در ماه‌های بعدی آثار بیشتری با همان تکنیک خلق کرد. در کمتر از یک سال مصاحبه او در بزرگ‌ترین مجلات فرهنگی نیویورک منتشر شده و آتارش مورد توجه گالری‌ها و مجموعه داران آمریکایی واقع شد.

آیا «جوشا» در نبود اینترنت و بدون تصمیم اتفاقی صاحبان آن وبلاگ، باز هم به خلق آن آثار شهری ادامه می‌داد؟ سایت‌ها و وبلاگ‌ها و زنه‌ای مهم در بازار هنر شهری هستند، چرا که امکان ارایه آثار برای مخاطبین خاص با سلاقی متفاوت را مهیا می‌سازند. مخاطبینی که شاید هرگز از کنار دیوارها عبور نکنند. قضاوت درباره «نیکو» و «بدی» این اتفاق بسته به نگاه شخصی ما دارد، اما طرح سوال که آیا این امکان می‌تواند هنرمندان شهری و جریان هنر شهری را جهت بخشد خالی از اهمیت نیست.

اینترنت علاوه بر نقش رسانه‌ای‌اش در جهت‌دهی به صحنه گرافیتی و بازار



خرید و فروش آثار این هنرمندان به عنوان وسیله و رسانه برای اجرای آثار هنر شهری نیز به کار گرفته شده و می شود. آثاری که می توانند داده های برخط (آنلاین) را بر روی دیوارهای عمومی به نمایش بگذارند یا آثاری یکسان که هم زمان در مکان های متفاوت دیده می شوند، استفاده از رمزینه های پاسخ آنی (کدهای کیو.آر) به عنوان برچسب یا در قالب شابلون که می توانند مخاطب را به صفحه ای یا فایلی در فضای مجازی هدایت کنند، همه از نمونه های به کارگیری اینترنت در اجرای هنر خیابانی هستند. طی سال های گذشته، گروه های زیادی به تجربه و ارایه آثار خیابانی مرتبط با اینترنت پرداخته اند.

ارتباط دیگر گرافیتی با دنیای اینترنت هکرها هستند. آن ها گرافیتی کاران کدهای شبکه اند. هکرها همچون گرافیتی کاران از نام مستعار استفاده می کنند. هکرها امضا دارند. آن ها امضای خود را بر روی صفحات اول بسیاری از سایت ها (قربانیان شان) ثبت می کنند و از این طریق میلیون ها بازدید کننده، نامشان را می خوانند، بی آن که دقیقاً بدانند مفهوم آن چیست. هکرها نظم را به هم زده و نقاط ضعف را نشانه می گیرند. آن ها در فضای تاریک کدها و از حصار نرم افزارهای امنیتی می گذرند و اثر خود را خلق می کنند. هکرها مانند گرافیتی کاران هر چه پیش می روند بیشتر با پارادوکس گمنامی - شهرت مواجه می شوند. آنان نیز هویتی دوگانه را تجربه می کنند: اعجوبه کامپیوتر - خرابکار.

هکرها نیز چون گرافیتی کارها «توی»، «امضا زن» و «کینگ» دارند. مثال های زیادی در این زمینه قابل برشماری هستند. هرچند که کار هکرها معمولاً هیچ جنبه زیبایی شناسانه بصری قابل ملاحظه ای ندارد، اما به لحاظ فکری می توان آثار آن ها را به مانند اثری هنری مورد ارزیابی قرار داد: البته اگر باور داشته باشیم که «هنر وسیله ای ارتباطی است که منجر به تحریک احساسی در انسان یا دعوت او به تفکر شود.»

اگر وب سایت شما هک شود و روی صفحه اول آن چند کلمه بی ربط مشاهده کنید حتما می‌گویید یک جوان بی کار این کار را کرده است. اما اگر وب سایت شما هک شود و روی صفحه اول آن یک شعار سیاسی یا ایدیولوژیک نوشته شود، احتمالا بدنتان به لرزه خواهد افتاد و به فکر می‌روید. هکرها ی زیادی هستند که با این روش پیام‌های خود را به نظر میلیون‌ها کاربر سایت‌های رسمی می‌رسانند.

هکرها در شبکه مجازی رشد کرده و سعی در تصاحب موقعیت‌ها دارند و گرافیتی کارها در شبکه شهری !!!





Constanza Macras | Dorkythor  
& Oscar Bianchi

**The Past**

Premiere am 27.11.2014

**schaubühne**

Constanza Macras | Dorkythor  
& Oscar Bianchi

**Ach  
Dolk**

du obermieses

[www.volkstheater-berlin.de](http://www.volkstheater-berlin.de)

**Tattoo Festival**  
13.-14. Dezember 2014 **Berlin**

**CONEX**

02.12.14 - BERLIN COLUMBIAHALLE

**ANGELS' SHARE**

NICO AND THE NAVIGATORS & Urban Strings

Freitag 5. Dezember F 5 | Sa 6. | So 7. Dezember

**ALLE  
TAGE**

**Adam Linder  
Parade**  
27.-30.11. / HAU3

**T  
K**





WA  
KI  
MI

allô ?

SNIDER

ELINE  
1982

HE

### شناخت واژگان و تعاریف در دنیای گرافیتی

علاوه بر نگاه عموم یا تعاریف پژوهشگران در رابطه با گرافیتی به عنوان یک پدیده، باید در نظر داشت که گرافیتی از درون، بر اساس فرهنگ رایج بین جوانان علاقه‌مند به این پدیده و یا خود گرافیتی‌نویسان و هنرمندان خیابانی، دایره واژگان خود را یافته و مفاهیمی را در گذر زمان به فرهنگ لغات خود افزوده است. در حقیقت پذیرفتن گرافیتی به عنوان پدیده‌ای خرده فرهنگی خواه نا خواه ما را به چنین نتیجه‌ای می‌رساند چراکه هر فرهنگ از عناصر تاریخی، جغرافیایی و زبانی ویژه‌ای برخوردار است که وجه تمایز آن با دیگر فرهنگ‌ها یا خرده فرهنگ‌هاست. در این بخش از کتاب سعی داریم با گروهی از شناخته شده‌ترین قوانین و نیز اصطلاحات مربوط به گرافیتی آشنا شویم. آشنایی با این تعاریف می‌تواند ما را در مواجهه صحیح‌تر با پدیده گرافیتی یاری دهد.

### قوانین معروف به قوانین نانوشته گرافیتی

با وجود این که همه گرافیتی نویس های دنیا یکدیگر را نمی شناسند و انگیزه های آنان لزوماً یکی و هم خوان نیست اما تقریباً در همه جای دنیا قوانینی نوشته نشده در صحنه گرافیتی جریان دارند. در ادامه به بعضی از این قوانین اشاره می کنیم:

- احترام خودت را نگه دار: بدترین کار در گرافیتی خط یا نقاشی کشیدن بر کار دیگران است. امروزه با وجود دیوارهای آزاد این کار از قبیح کمتری در میان گرافیتی نویسان برخوردار است اما اثرگذاری روی آثار شبانه که در شهر اجرا می شوند، کماکان نوعی بی احترامی مستقیم و بی پروا محسوب شده و می تواند عواقب پیچیده ای در پی داشته باشد. زد و خورد، دعوا و یا انتقام جویی به روش نقاشی کشیدن روی کار یکدیگر یا گاه مشاجرات کلامی می تواند از جمله پیامدهای بی احترامی روی دیوارها باشد.

- ناشناس بمان: گمنام بودن مهم است و همه گرافیتی کارها سعی می کنند شناخته نشوند. گرافیتی کارهایی که شناخته می شوند کارشان سخت تر خواهد شد و بخشی از لذت گرافیتی را از دست می دهند.

- بقیه را رها کن: دنیای درونی گرافیتی به دنیای بیرون ارجحیت دارد. به این معنا که آن چه در دنیای گرافیتی می گذرد با آن چه در جامعه جاریست متفاوت بوده و معیارهای گرافیتی بر معیارهای جامعه ارجحیت دارند.

- ریسک کن: در میان گرافیتی نویس ها میزان ریسک پذیری یک نکته مثبت به حساب می آید. یعنی علاوه بر تمامی عوامل مهم در ارزش گذاری یک اثر گرافیتی باید در نظر داشت که نسبت کیفی گرافیتی با مکان اجرایش در کسب افتخار برای صاحب آن مهم است. برای مثال یک امضای ساده در یک مکان پر ریسک و پر بیننده می تواند به اندازه یک نقاشی خیلی زیبا در یک مکان خلوت ارزش و امتیاز یابد.

- عناصر را بشناس: هر گرافیتی باید از ساختار و عناصر شناخته شده ای بر خوردار باشد، برای مثال گرافیتی کلاسیک از عناصری چون فیل-این، های-لایت، بلاک و... تشکیل شده و هر گرافیتی کلاسیک باید از چنین عناصری برخوردار باشد. بدین ترتیب گرافیتی از اصول زیبایی شناسانه شفاهی بر خوردار است که تنها در بین گرافیتی نویس ها درک و به کار گرفته می شود و طبیعتا تنها از جانب آن ها قابل ارزش گذاری می باشد.

- ممنوع بمان: یکی دیگر از ارزش های مربوط به نگاه درونی گرافیتی نویس ها، ممنوعیت کارشان است. گرافیتی واقعی کماکان از ممنوعیت بر خوردار است و اختلاف بین گرافیتی روی دیوارهای آزاد و گرافیتی در دل شهرها از نکاتی است که در میان گرافیتی نویس ها همیشه مورد توجه بوده است.

- بازاری نباش: دور نگه داشتن انگیزه کار در خیابان از محیط بازار در گرافیتی یک ارزش تلقی می شود. گرافیتی نویس ها در واقع از تجارت یا کسب درآمد دوری نمی کنند بلکه تلاش می کنند نگذارند پول و کسب در آمد به عامل انگیزشی در کارشان تبدیل شود. به بیانی دیگر آنان گرافیتی را یک شغل قلمداد نمی کنند.

- پا را از گلیمت درازتر نکن: گرافیتی نویس ها معمولا سعی می کنند یکدیگر را از کار روی دیوارهای اماکن مذهبی و تاریخی منع کنند. در واقع نگرش های متفاوتی در گرافیتی وجود دارند. اما اکثریت گرافیتی نویسان در جهان سعی می کنند اماکن تاریخی و مذهبی را از این دایره سطوح مورد نظر خود خارج دانسته، با آن ها به عنوان نمادهایی از باور مردم به احترام برخورد کنند.

این ها قوانینی هستند که اغلب گرافیتی نویس ها در طول کار خود با آن ها آشنا می شوند. این قوانین عمومی هستند و تقریبا در اغلب نقاط جهان به شکل یکسان انگاشته می شوند. بی احترامی به این قوانین شفاهی و نوشته نشده می تواند از اعتبار و احترام یک گرافیتی نویس یا یک گروه بکاهد. برای مثال رعایت نکردن بعضی از قوانین بالا می تواند منجر به اطلاق لقب «توی» به یک شخص بشود.



«توی» یکی از القاب و واژگانی است که در دنیای گرافیتی رواج دارد. بد نیست در ادامه با تعدادی از این واژگان و معانی آن‌ها آشنا شویم.

### افشانه (اسپری) رنگ:

افشانه رنگ به قوطی‌های افشانه‌ای گفته می‌شود که رنگ تحت فشار در آن‌ها پر شده و با فشار شاسی، از محفظه کوچکی بر سطح مورد نظر پاشیده می‌شود. از این «ابزار» برای رنگ کردن سریع سطوح متنوعی از قبیل سطوح چوبی، پلاستیکی، فلزی یا... استفاده می‌شود. افشانه‌ها مهم‌ترین ابزار کار هنرمندان گرافیتی هستند و بدین ترتیب پر فروش‌ترین «کالا» در بازار مصرف مرتبط با این پدیده محسوب می‌شوند. معروف‌ترین انواع اسپری در جهان با نام‌های تجاری کرایلون، راستولیوم، مولوتوف و مانتانا شناخته شده‌اند. که دو برند اخیر بیشتر برای مصارف هنری کاربرد دارند.

با به کارگیری سوپاپ‌ها و کلاهک‌های متنوع، می‌توان غلظت و پوشانندگی سطح رنگی و نیز قطر خطوط اسپری‌ها را تغییر داد. علاوه بر این شرکت‌هایی ویژه مانند مانتانا و مولوتوف دو گونه متفاوت اسپری فشار پایین، برای کنترل بیشتر و ملایمت در پاشش رنگ و فشار بالا برای تقویت سرعت و اثر گذاری دقیق تر تولید کرده‌اند. در داخل قوطی اسپری یک یا چند گلوله شیشه‌ای، پلاستیکی یا فلزی قرار می‌دهند که کار هم زدن رنگ داخل قوطی را بدون نیاز به باز کردن آن انجام می‌دهند.

بسیاری از هنرمندان و دیوار نویسان برای کار خود از اسپری رنگ استفاده می‌کنند، بنابراین مردم این اسپری‌ها را به عنوان ابزار گرافیتی‌نویس‌ها می‌شناسند. اسپری رنگ سبک و قابل حمل است، رنگ‌های مناسب و متنوعی را شامل شده و کار با آن روی بسیاری از سطوح آسان است. کلاهک‌های مختلف، امکان استفاده از تکنیک‌های متنوع را فراهم می‌آورند و این همه باعث

شده است که نقاشان گرافیتی آن را بر انتخاب‌های دیگر ارجح بدانند. کنترل کیفیت پاشش رنگ و چیره دستی در استفاده از اسپری‌ها در ترسیم خطوط یا سایه‌زدن سطوح، مهارتی است که تنها با تمرین و تمرکز مستمر به دست می‌آید.

### آل سیتی:

وقتی که امضای یک دیوار نویس به شکلی چشمگیر در همه جای شهر به چشم بخورد این صفت را به وی می‌دهند، یعنی که او در همه جای شهر حضور داشته و شهر را تصاحب کرده است.

### بکگرانند:

پس زمینه: رنگ یا طرحی که به دیده شدن بهتر اثر کمک می‌کند. پس زمینه باعث می‌شود امضاها یا نقاشی‌های قبلی جای خود را به اثری کامل تر بدهند. پس زمینه‌ها گاه رنگی یک دست هستند و گاه یک اثر نقاشی منحصر به فرد.

### پاتوق:

مکان: جایی که دیوار نویس‌ها دور هم جمع می‌شوند یا جایی که دیوارهای مملو از گرافیتی دارد و دیوار نویس‌ها برای دیدن کار خود و دیگران به آنجا می‌روند.

### بلاک باستر:

اثری با حروف چهار گوش که معمولاً با دو رنگ انجام می‌شود.

### همب:

یک «اثر» کامل که در مکانی غیرقابل پیش‌بینی یا در میدانی اصلی شهر و

اماکن پررفت و آمد انجام شده و اجرای آن سخت تر از کارهای معمول باشد.

### فونت حبابی یا کپل:

حروف دایره وار که بیشتر برای امضا زنی های سریع یا تروآپ ها مورد استفاده قرار می گیرند.

### نابود کردن:

پاک کردن نام، امضا یا نقاشی از روی سطح به روش رنگ زدن روی تمام سطح یا با استفاده از ماده حلال. معادل انگلیسی آن واژه باف است.

### شاخ:

شاخ معمولاً صفتی است برای یک اثر کامل که دارای اجرای دقیق و درستی بوده، با رنگ های براق و تندی اجرا شده و به اصطلاح چشمگیر باشد. شاخ به عنوان اصطلاح معادل واژه «برنر» یا داغ انتخاب شده است.

### کاراکتر:

شخصیتی گرافیکی یا کارتونی که در کنار اثر و به منظور معنا بخشیدن به منظور و مفهوم کار اجرا می شود. برخی گرافیتی کاران کارکترهای مخصوص به خود را خلق می کنند که برای مخاطبان شان شناخته شده و جذاب است.

### دسته:

گروهی از دیوارنویسان که در قالب جمعی از دوستان یا هم فکران گرد هم می آیند و به کار مشترک می پردازند. اعضای گروه با هم یا به شکل فردی امضای

گروه را در کنار امضای خود یا در کنار نقاشی هایشان ثبت می کنند. نام یک گروه معمولاً از سه یا چهار حرف تشکیل شده است و مخفف اصطلاحات یا عباراتی مشخص است.

### سر تا ته:

اثری که از یک سر تا سر دیگر قطار یا دیواری بلند را به خود اختصاص دهد.

### شناور:

امضاها یا تروآپ هایی که روی بدنه وسایل نقلیه (ماشین ها یا پشت کامیون ها) نگاشته شده باشند.

### بالا آمدن:

وقتی که نام دیوارنویس به حد قابل ملاحظه ای در دید عموم بوده و در منظر عمومی یا در صحنه گرافیتی شناخته شود، به اصطلاح می گویند که «او بالا آمده» یا «خودش را بالا کشیده است». این اصطلاح به عنوان معادل فارسی برای اصطلاح «گتینگ آپ» انتخاب شده.

### کار داخلی:

امضا یا تروآپی که داخل فضاهای وسایل حمل و نقل عمومی زده می شود. همچون داخل قطارها یا اتوبوس ها.

### آوت لاین:

خط دور (خط پیرامونی): قابی است برای اثر که باعث مشخص شدن بیشتر اثر

روی دیوار و خوانا تر شدن آن می‌شود. اوت لاین را معمولاً در آخرین مرحله و با رنگی قابل تفکیک از کل اثر می‌کشند تا باعث درخشیدن بر دیوار بشود. برخی از کارها دو اوت لاین یا بیشتر دارند و در حقیقت استفاده یا عدم استفاده از آن به سلیقه و نگاه گرافیتی کار بسته است: «با یک اوت لاین مناسب کار از دیوار بیرون می‌زند».

### فیل-این:

رنگ داخلی حروف که ممکن است یک رنگ یا مجموعه‌ای از افکت‌ها و رنگ‌ها باشد.

### های لایت:

روشن‌ترین بخش اثر که باعث درخشش اثر می‌شود و در حجم بخشی به شکل حروف تأثیری بسزا دارد.

### پنل-پیس:

اثری که تا زیر پنجره قطار را بگیرد و بین دو در یک واگن قطار بگنجد.

### اثر:

یک نقاشی کامل از یک گرافیتی کار یا یک دسته و یا حتی ترکیبی از کار چندین گرافیتی کار و دسته که در نهایت اثری تمام و کمال به نظر آید.

### بُلک بوک:

دفتر چرک نویس یا دفتر طراحی و تمرین دیوار نویس‌ها است. در بلک بوک‌ها می‌توان سیر تحول کار دیوارنویس و همین‌طور کار عده‌ای از دیوارنویس‌های دیگر



نمونه یک پروداکشن (تولید) کوچک / گروه هنرمندان ۲۰۰۸ / ملبورن / آرشیو عکس کلاه استودیو

را مشاهده کرد. گرافیتی نویسان اغلب مواقع دفترهایشان را همراه دارند و معمولاً یادگارهایی از دیگر گرافیتی نویسان مورد علاقه‌شان نیز در آن‌ها دارند.

### تولید:

این لقب معمولاً به یک نقاشی بسیار بزرگ یا «شاخ» اطلاق می‌شود که پر از نقش و جزئیات باشد. معمولاً در تولید یک «محصول» دو تا چند دیوارنویس یا دسته با یکدیگر همکاری می‌کنند.

### لیست حضور:

نوشتن نام کسانی که در هنگام اجرای اثر همراهی یا کمک کرده‌اند، در حاشیه اثر. گاه نام پیشکشوت یا گرافیتی کار مورد احترام خود را نیز در لیست حضور می‌نویسند و بدین ترتیب یاد او را تازه می‌کنند. معمولاً عبارات، القاب یا علایمی نیز در کنار این لیست‌ها نوشته می‌شوند که گویای نوع نگاه نقاش، مکان اثر، ارتباط اثر با مفهومی یا... دارند.

### حروف غلتکی :

حروفی که با استفاده از امکانات غلتک نقاشی و سطل رنگ نگاشته می شوند.

### دم دستی :

تروآپ هایی که در زمان کوتاه تر، با سرعت بالاتر و رنگ آمیزی پرشتاب تری (شکل هاشور یا خط خطی) انجام شده اند.

### کرم ریختن :

نقاشی کردن یا امضازنی در کنار اثر یا امضای کسی که زودتر در آن محل نقاشی کشیده یا امضا زده است. واژه گازگرفتن یا «بایت» نیز به آن گفته می شود. به عنوان مثال وقتی یک تازه کار، به قصد کسب شهرت یا جلب توجه، اثر خود را در کنار اثری از گرافیتی کاری مطرح اجرا می کند به اصطلاح کرم ریخته یا گازگرفته است.

### کروم :

تروآپ ها یا آثاری که فقط با رنگ متالیک کروم نقاشی می شوند. این سنتی است نوستالوژیک از تروآپ زنی های سریع و نقاشی کردن های شبانه روی قطارها. از آنجایی که اسپری های کروم از پوشش رنگ بالا و درخشندگی مناسبی برخوردارند، به یکی از انتخاب های همیشگی گرافیتی کاران تبدیل شده اند.

### ترو آپ:

اسم یا حروف نقاشی شده و متشکل از فیل-این و خط پیرامونی با رنگی متفاوت. ترو آپ معمولا با حروف حبابی و با کمتر از سه رنگ اجرا می شود.





ترواپ به شیوه بابل استایل (حبایی) / کوپ تو ۲۰۱۵ / ماستره / آرشیو عکس کلاه استودیو

### بالا تا پایین :

نقاشی که از بالا تا پایین یک واگن قطار یا یک کامیون را اشغال می کند.

### سه بعدی :

حروف سه بعدی و دارای جزئیات سایه و روشن کافی که حجمی سه بعدی را در نظر مجسم کنند.

### گرافیتی کار یا دیوارنگار :

کسی که گرافیتی می کشد یا می نویسد و موضوع این کتاب به او اختصاص دارد. (جناب داریوش آشوری معادل فارسی دیوارنگار را به عنوان معادل فارسی برای واژه گرافیتی کار پیشنهاد داده اند.)

### سبک وحشی :

ساختاری درهم با حروفی قفل شده در یکدیگر با پیچیدگی زیاد، سبک وحشی هم در امضا زنی و هم در گرافیتی وجود دارد و دستیابی به سبک شخصی در این شیوه بسیار دشوار است، چرا که عناصر بصری آن متشکل از پیوندها، خطوط پر تحرک و ترکیب بندی های حرکت مند است و ایجاد هماهنگی بین همه آن ها نیازمند شناخت کافی خط، فرم و ترکیب بندی است. خواندن گرافیتی ها یا امضاهایی که به این سبک انجام شده باشند، نیاز به تسلط بسیار در خواندن حروف گرافیتی و تجربه کافی در دیدن آن دارد.

### امضا:

تگ یا امضا در حقیقت نام یک گرافیتی نویس است و به هویت خرده فرهنگی او دلالت دارد. تمرکز و پافشاری روی یک نام و امضا، نشان از ثابت قدمی یک گرافیتی نویس دارد. بیشتر امضاها یی که در شهرهای بزرگ روی در و دیوار نوشته می شوند همین اسم ها هستند که معمولا با دست خط های مختلف به چشم می خورند. امضاها معمولا به تنهایی روی سطوح شهری یا در کنار یک اثر گرافیتی دیده می شوند: همانند هنرمندان که در نهایت اثر هنری شان را امضا می کنند.

امضاها ی شهری معمولا در مناطق پر رفت و آمد دیده می شوند. به نظر بیشتر گرافیتی کارها، تگ به معنای این است که من این جا هستم یا این جا متعلق به من است. نرمن میلر<sup>۱</sup> در کتاب خود با نام: ایمان گرافیتی<sup>۲</sup> (۱۹۷۴) می نویسد: «امضا یا تگ، جوهره وجودی، زبان نمادین و هویت فکری-اجتماعی هر گرافیتی نویس است.» در حقیقت تگ یا امضا همیشه و برای همه از یک درجه اهمیت بر خوردار نیست. بعضی نامی سمبولیک و نمادین را بر خویش می نهند و عده ای اصلا به نام

1 Norman Mailer

2 Faith of graffiti



نمونه‌ای از وایلد استایل / اومسک ۲۰۰۸ / استرالیا / آرشیو عکس کلاه استودیو

اهمیتی نمی‌دهند. عده‌ای نام خود را بر اساس شکل و قابلیت‌های تصویری حروف (زبان‌شناسی و تایپوگرافیک) انتخاب می‌کنند و عده‌ای صرفاً نام یک شخصیت داستانی یا کارتون را بر می‌گزینند. به هر حال دلایل انتخاب امضا متفاوتند، اما همه گرافیتی‌نویس‌ها در یک چیز شباهت دارند: همه آن‌ها نام رسمی خود را کنار گذاشته و با ورود به دنیای گرافیتی به دنبال هویت خود در نامی جدید می‌روند.

در نگاه دقیق‌تر به این مساله باید دانست که یک امضا تنها به واسطه نام نوشته شده، هویت یک گرافیتی‌نویس را شرح نمی‌دهد بلکه اسلوب نوشتن و زیبایی یا زشتی، سادگی یا پیچیدگی و تمامی عناصر بصری یک امضا، بیان‌گر و سازنده هویت یک گرافیتی‌نویس در جامعه و از آن مهم‌تر در میان هم‌سن و سالان او است.

بعضی گرافیتی‌نویس‌ها ساعت‌ها یا سال‌ها روی پیشبرد اسلوب امضای خود



نمونه امضاها / اکوز، بی.ار.ک.، موزوک ۱ و او.اس.و.ه ۲۰۱۷ / اسن / آرشیو عکس کلاه استودیو

کار می‌کنند تا امضایی کامل و زیبا را ارایه دهند و تقریباً همه بر این عقیده هستند که امضای گرافیتی‌نویس، یکی از مشهودترین و بیان‌کننده‌ترین آثار اوست. به هر حال ناشناس بودن از مهم‌ترین قوانین گرافیتی است و امضا (تگ یا نام مستعار) اولین چیزی است که مشکل را حل می‌کند. باید دانست که اغلب آشنایی‌ها در میان گرافیتی‌نویس‌ها ابتدا از طریق کارهایشان صورت می‌گیرد. برای مثال قبل از این که آن‌ها شخصاً یکدیگر را بشناسند از طریق امضا و یا نقاشی از وجود یکدیگر مطلع می‌شوند و حتی می‌توانند تا حدودی به شخصیت و سلیقه یکدیگر پی ببرند. برای مثال امضاهایی که روی دیوارهای یک کوچه به چشم می‌خورند، حکایت از وجود چند گرافیتی‌نویس مختلف در محله یا عبور آنان از آن کوچه دارد. این برای خود دیوار نویس‌ها یک نوع هم‌نشینی است: قبل از این که هم‌نشینی افراد صورت گرفته باشد، امضاهای آنان روی یک سطح یا دیوار در کنار هم نمایان می‌شوند. نام مستعار یا امضای هر گرافیتی‌کار راه ورود او به ساختن «خود» دیگر است. امضاها، آن طور که پیشتر در باره‌شان بحث کردیم، مانند یک هویت دوم هستند که حتی بعد از



گونه استایل / لوکزامبورگ ۲۰۱۴ / آرشیو عکس کلاه استودیو

خروج گرافیتی نویس از دنیای گرافیتی هم می‌مانند. به ویژه اگر گرافیتی نویس به شهرت یا درجه ای از احترام در خرده فرهنگ خود رسیده باشد.

### استایل

استایل حکم سند سواد بصری هر دیوار نویس را داراست. استایل در حقیقت فرم حروف و نحوه تصویرکردن آن‌ها در کنار هم و تشکیل فرم‌نهایی اثر است. استادی در استایل تنها از طریق کار مداوم و سازماندهی مهارت شخصی به مرور زمان شکل می‌گیرد. هیچ راه میانبری برای رسیدن به استایل استادانه وجود ندارد بلکه تنها در چارچوب کار مداوم و یافتن زبان فرمی شخصی است که استایل شکل می‌گیرد. تکامل استایل از فرم‌های ساده تر به فرم‌های پیچیده تر یا جا افتاده تر نه تنها در سیر تاریخیچه کار هر هنرمند، بلکه در سیر تحول گرافیتی نیز دیده می‌شود. درست همان‌طور که در سیر تحول خطاطی و سایر هنرها با آن برخورد می‌کنیم.

تا به حال استایل‌ها یا سبک‌های قابل تمایز و متنوعی در گرافیتی به وجود آمده‌اند. این سبک‌ها از یکدیگر تاثیر گرفته و رفته‌رفته گسترش یافته‌اند. استایل‌های شناخته شده‌ای چون استایل حبابی، استایل وحشی، استایل سیال، استایل بلوکی، سه بعدی و... از شناخته‌شده‌ترین سبک‌های گرافیتی هستند. علاوه‌براین در هنرخیابانی نیز از این اصطلاح برای مشخص کردن سبک هر هنرمند یا گروهی از هنرمندان استفاده می‌شود برای مثال تکنیک استنسیل یا شابلون‌زنی به خودی خود و با توجه به ویژگی‌های بصری که ایجاد می‌کند یک سبک شناخته شده در هنرخیابانی به شمار می‌آید.

### استنسیل یا شابلون

به کارگیری این تکنیک تا جایی که یافته‌های علمی نشان می‌دهد به ۳۷ هزار سال پیش باز می‌گردد: به یافته‌های برجای مانده از دوران نیاندرتال و آثاری که در بعضی غارها در اسپانیا پیدا شده‌اند. این نقوش طرح دست‌هایی را نشان می‌دهند. گفته می‌شود که نیاندرتال‌ها دست خود را روی سنگ گذاشته و با دهان یا ابزاری دیگر ماده‌رنگی را روی آن می‌پاشیدند به این ترتیب طرحی بیرونی از دست روی سطح مورد نظر نقش می‌بست. این استنسیل‌ها در حقیقت از اشکال موجود در طبیعت بهره می‌گرفتند.

از تکنیک استنسیل در دوره‌های مختلف تاریخی و به عناوین گوناگون استفاده شده است. خیلی از تزئینات و آثار داخل گورهای یونان باستان یا حتی آثار به‌جامانده در شهر پامپی با همین شیوه اجرا شده‌اند. در حقیقت استنسیل بهترین و مناسب ترین روش برای باز آفرینی چندین باره یک الگو یا تصویر است.

چینیان، اولین کسانی بودند که استنسیل‌های کاغذی را ساخته و به کار گرفتند. در حدود اواخر قرن اول بعد از میلاد، چینیان از تکنیک استنسیل به عنوان تکنیک چاپ بهره گرفتند. استفاده از این تکنیک روی پارچه به سرعت گسترش یافته و





استفاده انسان کهن از دست به عنوان شابلون / عکس از اینترنت

رنگ‌های متنوع‌تری در آن به کار گرفته شد. ژاپنی‌های توانستند با استفاده از تارهای مو و ابریشم، تکه‌های ظریف تر را در کنار هم ثابت نگاه داشته و استنسیل‌های پیچیده‌تری بسازند. کاتازوم<sup>۳</sup> ژاپنی در حقیقت شابلونی است که برای چاپ روی پارچه استفاده می‌شده.

تکنیک استنسیل رفته رفته از طریق راه ابریشم به خاورمیانه و اروپا راه یافته و از آن برای تولید انبوه نوشته‌ها، کارت‌های بازی، تصویرسازی در کتب و پارچه‌ها یا برای تزیینات دیوارها بهره گرفته شد. مهاجرین استنسیل را به دنیای جدید (آمریکا) بردند. در آنجا باری دیگر استفاده از استنسیل تجربه شده و گسترش یافت. امروزه استفاده از استنسیل در دکوراسیون، صنایع دستی، چاپ و هنر متداول است. استنسیل‌ها توسط لیزر یا به دست انسان روی سطوح مختلف از جمله فیبرهای چوبی، ورق‌های فلزی،

کارتن، مقوای طلق یا کاغذ بریده می‌شوند.

در قرن بیستم هنرمندانی از قبیل پیکاسو<sup>۴</sup> و خوان میرو<sup>۵</sup> از این روش در تصویرسازی کتاب بهره گرفتند. هنری ماتیس<sup>۶</sup> نیز در نوشته‌ها و تصویرسازی‌های خود (جاز-۱۹۴۷) از این تکنیک بهره می‌گرفت.

استنسیل در دنیای گرافیتی جایگاهی ویژه را به خود اختصاص داده است. به‌ویژه در هنر شهری و برای خلق آثار فیگوراتیو و بیانگرا. آثار بنکسی شناخته شده ترین نمونه جهانی استفاده از شابلون است. ورود شابلون‌ها به شهر البته به سالیان سال قبل از بنکسی بازمی‌گردد. در قرن اخیر استفاده از استنسیل در انقلابات و شورش‌های شهری رواج بسیاری داشته است. چهره افراد مشهور و محبوب از جمله سیاستمداران، فیلسوفان، شاعران، خوانندگان و ستاره‌های سینما، موسیقی و غیره توسط هواداران آن‌ها و با تکنیک استنسیل در شهرها اجرا می‌شوند. در انقلاب ایران نیز چهره رهبران سیاسی و یا برخی شعارها را با همین شیوه بر روی دیوار اجرا می‌کردند. استفاده از این تکنیک و محبوبیت آن در میان هنرمندان خیابانی به خصوص در دو دهه اخیر رشد فراوان داشته و هنرمندان بسیاری با به‌کارگیری این شیوه ایده‌های خود را اجرا می‌کنند.

چاپ سیلک اسکرین یکی از زمینه‌های گسترش یافته استنسیل است و پایه آن در ژاپن بنا نهاده شده. در این روش از توری‌های ابریشمی بسیار ریز استفاده می‌شود. توری در قابی ثابت شده سپس تصویر مورد نظر روی آن نقش می‌شود. بخش‌هایی از تصویر که نباید رنگ بخورد با ماده‌ای مسدود کننده مانند موم پوشیده می‌شود. با این روش یک شابلون به دست می‌آید، با این تفاوت که ریزه‌کاری‌های بیشتری

4 Pablo Picasso

5 Juan Miro

6 Henry Matisse





دیواری مملو از هنر خیابانی به شیوه استنسیل / میلیون ۲۰۰۸ / آرشیو عکس کلاه استودیو

روی توری ثبت شده و تصویری دقیق تر به دست می آید. مرکب چاپ یا رنگ، با کشیدن کاردک یا غلتک برپشت توری، به سطح مورد نظر منتقل می شود؛ بدین ترتیب که رنگ یا مرکب فقط از بخش هایی که مسدود نشده به کاغذ یا سطح مورد نظر منتقل شده و تصویر مورد نظر روی سطح ثبت می گردد.

با سیلک اسکرین می توان روی انواع مواد از جمله پارچه، کاغذ، کاشی، سرامیک یا فلز و غیره یا حتی روی اجسامی با شکل های مدور و غیر مسطح نیز چاپ نمود. تکنیک چاپ سیلک در دنیای مدرن به سرعت و به موازات رشد تبلیغات و تولید انبوه رو به گسترش و پیشرفت گذاشت. هنرمندان خیابانی برای تولید پوستر در پوستر چسبانی یا تولید تی شرت برای خود و هوادارانشان از همین تکنیک بهره می گیرند.

### پوستر چسبانی

پوستر چسبانی همان‌طور که از اسمش پیداست عبارت است از آماده کردن پوستر یا طرح روی کاغذ و چسباندن آن روی دیوار یا سطوح شهری با استفاده از چسب‌هایی که متداول‌ترین آن‌ها سریش می‌باشد. این کار در تبلیغات و نیز در پروپاگاندا<sup>۱</sup>ی سیاسی- اجتماعی، تاریخچه‌ای طولانی دارد (اعلامیه چسبانی). سیرک‌ها در دو قرن گذشته بیشتر تبلیغات خود را به طور گسترده با پوستر چسبانی انجام می‌دادند. در سال‌های ۱۸۹۰ نقاش فرانسوی، هنری تولوز لوترک<sup>۲</sup>، پوسترهای خود را، که معمولاً تبلیغات کاباره‌ها و بارها بودند، با این روش روی دیوارها می‌چسباند. آثار او به علت اهمیت هنری و فضای متفاوت بصری‌شان، معمولاً قبل از خشک شدن، توسط مجموعه‌داران هنری از دیوارکننده و پس از خشک شدن در هوای آزاد به آرشیوهای هنری می‌پیوستند. گروه‌های موسیقی و خرده فرهنگ‌های وابسته با آن‌ها، در دو دهه هفتاد و هشتاد، حضور خود در شهر و یا برنامه گردهمایی‌های خود را به این روش اعلام می‌کردند. بعید نیست که به کارگیری پوستر چسبانی به عنوان هنر شهری از همین دوره آغاز و تکامل یافته باشد.

هنرمندان معمولاً با اجرای اثر خود بر روی کاغذ می‌توانند توانایی تکنیکی خود یا موضوع مورد بیان خود را با فراغ بال به اجرا در آورده و بعد از اتمام اثر، آن را در محیط شهری نصب کنند. این کار معمولاً ریسک کمتری داشته و امکان اجراهای وقت‌گیرتر را در محیط شخصی ایجاد می‌کند. پوسترها گاه به تعداد بالا در چاپخانه‌ها چاپ می‌شوند و گاه به صورت دستی نقاشی می‌شوند یا با استفاده از چاپ دستی (استنسیل یا سیلک) در تعداد محدود تولید می‌شوند.

### استیکر (برچسب)

استیکرها در حقیقت کاغذهای چسب‌دار هستند. کاغذهایی که معمولاً از



هنر ضد جنگ / نمونه پوستر چسبانی / سیدنی ۲۰۰۸ / آرشیو عکس کلاه استودیو

پشت دارای سطحی چسبنده بوده و با جداکردن لایه محافظ آن می‌توان کاغذ را روی سطحی دیگر چسباند. استیکرها معمولاً از جنس کاغذ یا وینیل (PVC) بوده و یکی از مواد بسیار کاربردی در زمینه چاپ و تبلیغات فضای خارجی و داخلی محسوب می‌شوند. استیکر در رنگ‌های مختلف و حتی به صورت بی‌رنگ (شیشه‌ای) مورد استفاده فراوان است. این کاغذ «پشت چسب دار» برای مصارفی چون چاپ و تبلیغات روی بدنه اتوبوس، چاپ و تبلیغات روی زمین جهت تبلیغ در فروشگاه‌ها و پاساژها، چاپ و نصب روی دیوارهای رنگ شده (دکوراسیون داخلی)، چاپ روی یخچال به‌ویژه یخچال‌های صنعتی، چاپ روی شیشه سوپرمارکت‌ها، چاپ روی ماشین، چاپ و تبلیغات روی قطار، چاپ و تبلیغات روی بدنه مترو و به طور کلی روی تمامی سطوحی که سطح صاف و صیقلی دارند مورد استفاده قرار می‌گیرد.

برخی مورخان استفاده از استیکر را به سالهای آخر قرن نوزدهم مربوط می‌دانند، زمانی که بازرگانان اروپایی سعی می‌کردند تجارتشان را در مناطق شلوغ و تجاری شهرها یا بنادر، به روش چسباندن یک کاغذ شفاف در معابر عمومی تبلیغ کنند. اما خود کاغذ پشت چسب دار برای اولین بار در اوایل قرن بیستم تولید و در دسترس

قرار گرفت. این استیکرها بدین صورت تولید می‌شدند که پشت کاغذها چسبی زده می‌شد، سپس صبر می‌کردند تا چسب خشک شود. برای استفاده و چسبانیدن استیکر بر روی یک سطح باید رویه پشتی (چسب دار) استیکر را مجدداً خیس می‌کردند تا چسب دوباره خاصیت چسبندگی پیدا کند و بدین ترتیب چیزی شبیه به تمبرهای پستی امروزی داشتند. در دهه ۳۰ میلادی استیکرها در خانه‌ها و توسط کودکان نیز مورد استفاده قرار می‌گرفتند. نقاشی‌های حیوانات، دایناسورها، درختان و پرندگان و غیره محبوبیت پیدا کرد و کودکان این تصاویر را روی دیوار اتاق، کمد یا در دفترهای مدرسه شان می‌چسبانند.

استفاده از استیکرها طی ۷ دهه اخیر گسترش روز افزون داشته و در زندگی روزمره ما حضوری پررنگ دارد. استیکرها در هنر شهری و گرافیتی جایگاه مهمی دارند. گرافیتی کارها و هنرمندان شهری با انتشار استیکرهایشان امکان اثرگذاری سریع و کم دردسری را به دست می‌آورند. به نظر برخی، استیکرها توانسته‌اند تا حد زیادی جای امضازنی را بگیرند.

## توی

مواظب باش به چه کسی می‌گویی «توی». چرا که آن توی شاید روزی «شاه» شود.

توی بیشتر به کسی اطلاق می‌شود که هنوز قوانین گرافیتی را نمی‌داند و رعایت نمی‌کند یا به عبارتی تازه‌کار به حساب می‌آید. اما در موارد گوناگون تعریف این واژه در میان گروه‌های دیوانویسان متفاوت بوده و گاه عده‌ای از گرافیتی نویسان، عده‌ای دیگر را به خاطر عدم مطابقت با قوانین و تعاریف خود، «توی» قلمداد می‌کنند. برای مثال گرافیتی نویس‌های رادیکال، معمولاً کسانی را که به سبک اختصاصی دست نیافته‌اند و یا به صورت تفریحی گرافیتی می‌کشند، توی خطاب می‌کنند. برخی دیگر گرافیتی نویسانی را که تنها بر دیوارهای مجاز نقاشی می‌کنند «توی»



استیکر : شیوه بیان و اثر گذاری سریع در شهر / هپی ۲۰۰۸ / ملیورن / آرشیو عکس کلاه استودیو

می‌خوانند. ترسو بودن و یا برعکس آن جسارت بیش از حد مثل نقاشی کردن روی کاردیگران یا خراب کردن میراث فرهنگی یا اموال شخصی مردم می‌تواند منجر به اخذ لقب توی از جانب بقیه گرافیتی‌نویس‌ها شوند. توی در انگلیسی به معنای اسباب بازی بوده و در واقع به گرافیتی‌نویسی که جدی نیست و به اندازه کافی نمی‌داند یا نمی‌فهمد اطلاق می‌شود.

گرافیتی‌نویس به کسی می‌گویند که به یک سطح اولیه و قابل قبول از استایل رسیده باشد. این با صرف وقت و انرژی کافی به دست می‌آید و کسی که این کارها را نکرده باشد توی نامیده می‌شود. - جف فرل

### کینگ

کینگ را باید نقطه مقابل توی بدانیم. کینگ معمولاً به کسی گفته می‌شود که تجربه بیشتر از بقیه داشته یا آثار بهتری دارد. جسارت، کمیت یا کیفیت آثار، میزان شهرت، ارتباطات و درجه تاثیر گذاری یک دیوارنویس در میان باقی دیوارنویسان و



گرافیتی بر دیوار / آرشبو عکس کلاه استودیو

علاقه‌مندان گرافیتی می‌توانند لقب کینگ را برای او به ارمغان آورد. معمولاً همان‌طور که کسی خود را توی نمی‌خواند کسی هم خود را کینگ نمی‌خواند، بلکه اعطای این القاب به قضاوت بقیه گرافیتی‌نویس‌ها و صحنه خرده‌فرهنگی گرافیتی وابسته است.

### دیوار آزاد

در دنیای گرافیتی به آن دسته از دیوارها که نقاشی کشیدن روی آن‌ها با منع و محدودیتی مواجه نیست، دیوار آزاد گفته می‌شود. این دیوارها معمولاً در بخش پشتی یا حاشیه پارک‌ها یا محله‌های کم‌رفت و آمد واقع شده‌اند. در اثر مداومت گرافیتی‌کاران در زنده نگاه داشتن کارهایشان بر دیواری خاص ممکن است مدیران اجرایی و انتظامی به جای مقابله قهری با آن در صدد مداخلات برآمده و با اختصاص یک دیوار ویژه برای گرافیتی‌کاران سعی در مهار این پدیده و جلوگیری از گسترش آن در سطح شهر نمایند. در برخی شهرهای ایتالیا دیوارهایی با پلاک معین ثبت شده که مختص نقاشی‌های دیواری شهروندان و گرافیتی‌ها هستند. علاوه بر دیوارهای آزاد برخی دیگر از دیوارها به دیوارهای نیمه‌آزاد مشهورند چرا که نقش زدن بر آن‌ها به طور رسمی مجاز نیست اما با توجه به موقعیتشان یا محله‌ای که در آن واقع

شده‌اند، کارکردن روی آن‌ها چندان خطرناک نیست هرچند که ممکن است گه‌گاه با مشکلاتی همراه باشد.

به هر جهت دیوارهای آزاد بهترین مکان برای تمرین و گسترش سبک شخصی و نیز به نمایش گذاشتن مهارت‌های تکنیکی است چرا که نقاشی کردن روی این دیوارها می‌تواند تا ساعت‌ها به طول انجامد. برخی نگرش‌های رادیکال در گرافیتی، نقاشی کردن روی دیوارهای آزاد را کاری مضحک و مختص «توی»ها دانسته و آن را با کار نقاشان دیواری در یک ترازو قرار می‌دهند. آن‌ها گرافیتی‌کاران دیوارهای آزاد را رام شده و ترسو قلمداد کرده و از دنیای خود خارج می‌دانند.

یکی از ویژگی‌های دیوارهای آزاد اهمیت آن‌ها در ثبت تاریخی تحول سبک‌ها است. دیوارهای طلی سالیان و گاه دهه‌ها لایه‌های سنگین رنگ را به دوش می‌کشند. با کندن پوسته یک دیوار آزاد می‌توان ده‌ها لایه رنگ را که روی هم انباشته شده‌اند شناسایی کرد. این دیوارها آرشیو روی هم انباشته استایل‌ها هستند. آثار گرافیتی نقش می‌شوند و روی آن‌ها با آثاری دیگر پوشانده می‌شود و روی آن‌ها نیز دوباره رنگ خواهد شد و الی آخر. در شهرهای بزرگ معمولاً هر روز طرح‌هایی جدید از افرادی جدید روی دیوارهای آزاد نقش می‌شوند، تا جایی که دیدن اثری که امروز روی دیوار آزادی در برلین نقاشی شده باشد احتمالاً فردا میسر نخواهد بود چرا که تا فردا کسی دیگر روی آن به سبک خودش نقشی نو نگاشته است. بدین جهت است که ثبت تحول دیوارهای آزاد علاقه‌مندان بسیار داشته و سالانه افراد زیادی در شهرهای بزرگ دنیا به این دیوارهای آزاد سر می‌زنند تا آن‌ها را تماشا کرده و از آن‌ها عکس تهیه کنند یا نقش خود را بر دیوار بزنند.









"SUCK  
ZMES

Ein Piercing über dem schwarzen Loch  
das schwarze Loch gepierct  
mit einem Ring  
golden, golden

darin eine Schnur gebunden

was vorgibt

was Vorgabe scheint  
auch gezogen  
an einer Schnur  
an einen Ring gebunden  
golden

der Zug findet gefallen.



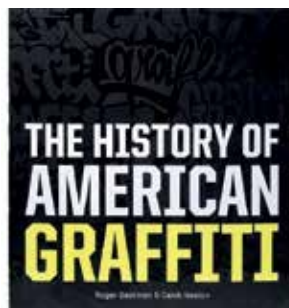
### کتاب و فیلمهای مرتبط با گرافیتی

تعداد کتاب‌ها، فیلم‌ها و تحقیقات منتشرشده با موضوع گرافیتی بی‌شمار است. طی سال‌های اخیر در ایران نیز کتاب‌هایی مرتبط با هنرخیابانی منتشر شده است که یا ترجمه کتاب‌های خارجی و معرفی یک یا چند هنرمند بوده‌اند و یا مجموعه‌ای از کارهای دانشگاهی و تیوریک که به ارایه تعاریف و انتقادات یک‌طرفه پرداخته‌اند. بیشتر کتاب‌ها و فیلم‌های مرتبط با گرافیتی در جهان جنبه بازارمحور داشته و کمتر به واقعیات دنیای گرافیتی نزدیک هستند. با این حال در ادامه به معرفی برخی از کتاب‌ها و فیلم‌های مطرح و کاربردی‌تر در این زمینه می‌پردازیم.

### تاریخ گرافیتی امریکا

مولفان: راجر گستمن و کالب نیلون

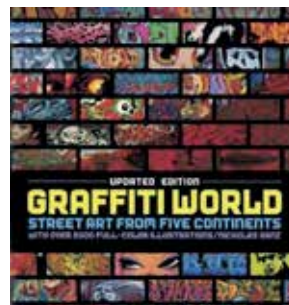
این کتاب به شناسایی و ریشه‌یابی آغاز گرافیتی در آمریکا می‌پردازد و این‌که چگونه به شکل امروزی خود رسید.



### گرافیتی ورلد

مولف: نیکولاس گنز

چاپ اول این کتاب در سال ۲۰۰۵ منتشر شد و شامل مجموعه کم‌نظیری از عکس‌ها بوده، به معرفی تعداد قابل‌توجهی از چهره‌های شناخته‌شده گرافیتی در دنیا می‌پردازد. این کتاب به همراه کتاب زنان گرافیتی دو کتاب مشهور و محبوب در زمینه گرافیتی هستند. کتاب، اطلاعات یا تحلیلی ارائه نداده و صرفاً آلبومی برای معرفی عده‌ای انتخاب‌شده از نقاشان و گرافیتی‌نویسان است.



### واچینگ مای نیم گو بای

مولفان: ماروین کورلینسکی و یان نار

این کتاب حاوی عکس‌هایی از خیابان‌ها و قطارهای نیویورک در سال‌های ابتدایی جنبش امضازنی است و در سال ۱۹۷۴ منتشر شده.

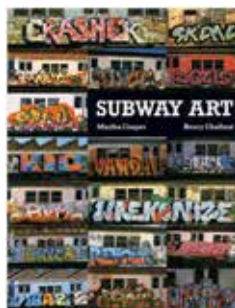




### سابوی آرت

مولفان: هنری چلفنت و مارتا کوپر

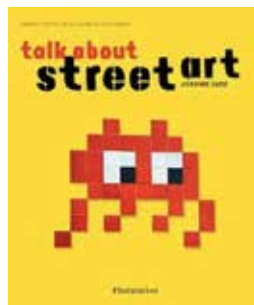
این کتاب حاوی توضیحات و عکس‌هایی بدیع از گرافیتی‌ها و قطارهای نیویورک طی سال‌های ابتدایی جنبش گرافیتی است و احوال و فرهنگ جوانان این دوره را به زیبایی به تصویر کشیده است. چاپ اول کتاب سال ۱۹۸۴ می‌باشد.



### تاک‌آبات استریت آرت

مولف: جرومه کتس

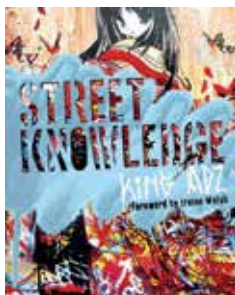
کتاب فوق که به دو زبان انگلیسی و فرانسه منتشر شده است توسط انتشارات فلاماریون چاپ و پخش شده. کتاب شامل توضیحات نسبتاً قابل قبول درباره هنرخیابانی و جنبه‌های مختلف آن است و به معرفی چهره‌های شاخص در هر قاره و منطقه از جهان پرداخته. تاریخ انتشار این کتاب سال ۲۰۱۴ ذکر شده است.



### دانش خیابانی

مولف: کینگ ادز

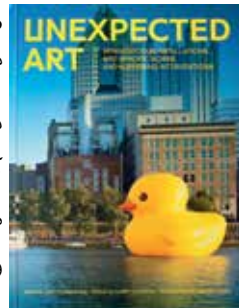
کتاب به معرفی عده ای از هنرمندان زیرزمینی در جهان می‌پردازد. مولف با سفر به نقاط مختلف دنیا و تجربه زندگی خیابانی در نقاط مختلف جهان، سعی کرده خوانندگان را با نمونه کارها و طرز فکر این هنرمندان خیابانی آشنا کند.



### هنر ناخوانده

مولف: جنی موسی اسپرینگ

مجموعه‌ای از آثار خیابانی هنرمندان جهان. کتاب نمونه‌هایی از پروژه‌های پیشرو و مفهومی هنرمندان را با کیفیتی مناسب به نمایش در می‌آورد و پتانسیل‌های محیط شهری را برای تبدیل شدن به عرصه بروز و خلق هنر مورد ارزیابی قرار می‌دهد. کتاب هنرناخوانده در سال ۲۰۱۵ منتشر شده است.



### مرتدان خیابان

مولف: فرانچسکا گاوین

مجموعه‌ای از آثار خیابانی هنرمندان جهان. این کتاب در سال ۲۰۰۷ منتشر شده است و به معرفی نمونه‌هایی از هنر شهری می‌پردازد. مولف با استفاده از آلپوم‌تصاویر به همراه مصاحبه با هنرمندان صاحب سبک هنر شهری، سعی دارد جنبه‌ها و جلوه‌های گوناگون این هنر را معرفی کند.



### دست‌نوشته‌ها بر دیوارها

مولف: ارنست ایل و باربرا باکلی

کتاب در سال ۱۹۷۷ منتشر شده و مجموعه‌ای پژوهشی است درباره گرافیتی و نوشتن روی دیوار. نگاه مولفان به گرافیتی در این کتاب نگاهی جامعه‌شناسانه و روان‌شناسانه بوده و به نکاتی مهم اشاره می‌کنند. این مجموعه شامل سرفصل‌های قابل‌تأملی در زمینه شناخت گرافیتی است.



## استایل وارز

کارگردان: تونی سیلور

فیلمی کلاسیک درباره سال‌های اولیه گرافیتی و هیپ‌هاپ در اواخر دهه هفتاد و اوایل دهه هشتاد در آمریکا. فیلم در سال ۱۹۸۳ منتشر شده است.



## بیوتیفول لوزرز

کارگردان: آرون رز

فیلمی درباره گروهی از هنرمندان جوان آمریکایی که در دهه نود به شکلی مستقل آثار هنری تولید کردند و به نوعی به هنرخیابانی رنگ و بویی جدید بخشیدند. فیلم در سال ۲۰۰۸ منتشر شده و یکی از فیلم‌های جریان‌ساز در هنر تصویری زیرزمینی به‌شمار می‌آید.



## خروج از مغازه کادو فروشی

کارگردان: بنکسی

فیلم درباره زندگی تیری گوتا یک مهاجر فرانسوی که در لوس‌آنجلس زندگی می‌کند است و آشنایی او با هنرخیابانی و این‌که چگونه در عرض چند سال تبدیل به یک هنرمند خیابانی سرشناس شد را تصویر کرده است. فیلم برای اولین بار در سال ۲۰۱۰ در جشنواره سان‌دنس نمایش داده شد.

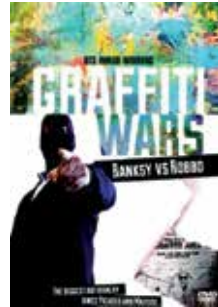




### جنگ‌های گرافیتی

کارگردان: جین پرستون

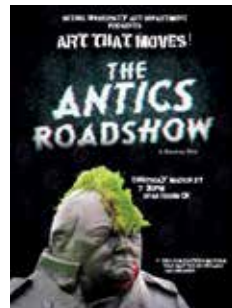
جنگ‌های گرافیتی مستندی است درباره درگیری و خصومتی که بین دو هنرمند خیابانی انگلیسی در گرفت. این فیلم می‌تواند گوشه‌ای از رقابت بین هنرمندان خیابانی و تفاوت نگاه‌ها را روشن سازد.



### معرکه‌گیری عتیقه‌ها

کارگردان: بنکسی

فیلم دیگری از بنکسی که در سال ۲۰۱۰ منتشر شد و تصاویر آرشیوی از گروه‌های هنری آنارشیست یا معترض و نمونه‌های تجربه‌گرای ارتباط اجتماعی را نمایش می‌دهد.



### بامبر

کارگردان: ایوان باربوسا

درامی است کوتاه درباره یک گروه گرافیتی که در دوران همب‌گذاری‌های روتردام در هلند مشغول کار هستند و حوادثی که در برخورد با پلیس برای‌شان پیش می‌آید را در قالب فیلمی داستانی بیان می‌کند.



### این جا برلین است نه نیویورک!

کارگردان: اتان مینسکر

کارگردان با دنبال کردن چند هنرمند نیویورکی در سفر هنری شان به برلین به تعدادی از آتلیه‌های هنرمندان زیرزمینی برلین سفر می‌کند و ماجراها و روابط و شرایط آن‌ها را به تصویر می‌کشد. این فیلم در سال ۲۰۰۹ منتشر شده است.



### یک قدرت متحد

کارگردان: مشترک

گروه شناخته شده «وان‌آپ» از برلین، فیلم مستندی از تورهای کاری‌شان در شهرهای مختلف دنیای ارایه داده‌اند. فیلم نمونه‌ای گویا از هیجان و خطرات گرافیتی و دنیای بی‌مرز این گروه است.



### استایل وارز ۲

کارگردان: ولی و آموس

دوگرافیتی‌کار، از شهری کوچک در شرق اروپا، بدون پول کافی، سفری را به نیویورک و سپس شهرهای دیگر آغاز می‌کنند. آن‌ها که شیفته فیلم استایل‌وارز و فرهنگ گرافیتی نیویورکی هستند، به دنبال رویای شان می‌روند. فیلم، مستندی است طنزآمیز و انتقادی نسبت به دنیای امروز گرافیتی.





FINGERTRIPS. FINGERTRIPS. FINGERTRIPS.



POSRETNICA  
www.streetart.si

"KRAJ TEMNOSTI IN KRAJ. POTEM SE STANJAM, DA TRISVA  
VSE. PRILATET JA."

13. BREZ NASLOVA / OHNE TITEL

Autor / Autor: Banksy

2010

Tehnika: stencil / Technik: Schablonen







متن پیش رو ترجمه ای است آزاد از برگردان انگلیسی بخشی از کتاب تبادل سمبولیک و مرگ، اثر ژان بودریار که در سال ۱۹۷۶ در پاریس منتشر شده.

## کول کیلر

یا شورش نشانه‌ها

ژان بودریار

در بهار سال ۱۹۷۲ سیلی مهار نشدنی از گرافیتی‌ها در نیویورک به راه افتاد که به سرعت از دیوار محله‌های فقیرنشین و نرده‌کشی‌ها، خودش را به راه آهن شهری، اتوبوس‌ها، ماشین‌های باری، آسانسورها، راهروی ساختمان‌ها و بناهای یادبود رسانید و همه‌شان را با تصاویر گرافیکی اعم از ساده و پیچیده پوشانید. تصاویری که نه پیام سیاسی بودند و نه محتوای پورنوگرافیک داشتند. این تصاویر در اصل نام‌ها و القابی بودند که بیشتر تحت تاثیر دنیای کمیک‌های زیرزمینی انتخاب شده بودند. القابی چون دوک اسپیریت، سوپرکول، کول کیلر، آس، ومپایر، اسپایدر، ادی، کولا و از این دست. بعضی هاشان شماره خیابانی را بدک می کشیدند، مثل ادی ۱۳۵ یا وودی ۱۱۰ یا شادو ۱۳۷ و از این موارد. بعضی‌ها هم از شماره‌گذاری رومی استفاده می کردند که جنبه‌ای اشرافی و خاندانی به نامشان می داد. مثلاً اسنیک اول، اسنیک دوم، اسنیک سوم و گاه به پنجاهمین رده هم می رسید. این گرافیتیست‌ها بسته به نام و سمبلی که بر می گزیدند شماره دار می شدند.

همه این‌ها با ماژیک و اسپری‌های رنگ انجام می‌شدند که به گرافیتیست‌ها این امکان را می‌داد تا نوشته‌هایی با ارتفاع یک متر یا بیشتر و به طول سراسر واگن‌های قطار را در زمانی کوتاه به اجرا درآورند.

جوانان شبانه خودشان را به گاراژ اتوبوس‌ها یا قطارها می‌رساندند و گاه حتی به طریقی داخل آن‌ها می‌شدند و این درهم آمیزی نوشته‌ها و خط خطی‌ها را رقم می‌زدند. روز بعد، این قطارها در دو جهت در تمام منتهن می‌گشتند. همه نوشته‌ها و تصاویر پاک شده (این کار ساده نیست)، گرافیتیست‌ها دستگیر و روانه زندان می‌شدند، فروش ماژیک و اسپری رنگ را ممنوع کردند اما تاثیر نداشت، چرا که جوانان در خانه و با دست خودشان ماژیک می‌ساختند و شب بعدی باز مثل قبل.

امروز این سیل فرونشسته یا جوش و خروش سابق را ندارد. این حرکت گذرا بود و مختص به یک دوره تاریخی خاص. گرافیتیست‌ها در طراحی خطوط پیچیده متخصص شدند و سبک‌های مختلفی به صورت تفکیک شده از هم رشد کردند و مکاتبی مرتبط با هریک از این دار و دسته‌ها شکل گرفت. جوانان سیاه و پورتوریک از اولین‌های این جنبش بودند و گرافیتی مختص شهر نیویورک بود. نقاشی دیواری‌های خیلی زیادی در همه شهرهای دیگر دیده می‌شدند که توسط خرده فرهنگ‌ها و اقلیت‌های نژادی و با همکاری خود اهالی محله‌ها اجرا شده بودند، اما گرافیتی وجود نداشت.

یک چیز البته غیر قابل انکار است: هم گرافیتی هم نقاشی‌های دیواری در دوران پس از سرکوب شورش‌های اعتراضی شهری در سال‌های ۱۹۶۶ تا ۱۹۷۰ بروز پیدا کردند. گرافیتی نیز چون شورش، حالتی خشن و تهاجمی دارد اما از نوعی دیگر، یعنی با محتوایی دیگر و در ساحتی دیگر. گونه‌ای جدید از مداخله در فرهنگ شهری. نه در زمینه سیاسی یا اقتصادی بلکه در عرصه رسانه، قانون (کد) و فرهنگ مسلط.



شهر یک فضای خنثی و یکسان‌سازی شده است، فضایی که در آن سردی، تفکیک محلات فقیرنشین، ارزش گذاری بر اساس محل زندگی، نژاد پاره سنی رو به گسترش است. به طور خلاصه شهر فضای انفصال نشانه‌های تمایز دهنده است. قوانین متعددی تعیین کننده ابعاد هر عمل و لحظه در زندگی روزمره هستند. محله‌های اقلیت نشین و حاشیه‌ای و یا آن‌ها که در مرکز شهر هستند، تنها نمونه‌هایی مشهود از این پیکربندی شهری اند: مراکزی بحرانی از حیث ساختار و نظم؛ جایی که سیستم خودش رانه فقط از بعد اقتصادی و میدانی بلکه عمیقاً از طریق انفصال نشانه‌ها و قوانین و از طریق تخریب روابط اجتماعی باز تولید می‌کند.

در نمودار سیستم اقتصادی، گسترش شهر از دو جهت افقی و عمودی جریان دارد. اقتصاد سیاسی اما بُعد سومی دارد که در آنجا تمام پتانسیل جامعه به صورت نشانه‌ها خرج شده، پوشش داده شده یا برچیده می‌شوند. نه معماری و نه مدنیت نمی‌توانند بر آن تأثیری گذارند، چرا که آن‌ها خودشان متغیری وابسته به چرخش اقتصاد عمومی سیستم هستند: یعنی نشانه‌های عملی آن هستند.

شهر در ابتدا و در اصل محل تولید و تهیه کالا بود، محل تمرکز صنعتی و بهره‌برداری. امروز اما شهر اولین و اصلی‌ترین ساحت رخ‌نمایی نشانه‌ها به عنوان سند مرگ یا حیات آن است.

در کمربند قرمز کارخانه‌ها و در حومه‌های کارگرنشین، دیگر چیزی برای مانمانده. در این شهر، در همین ساحت، وجه تاریخی نبرد طبقاتی، بار منفی قدرت کار هنوز دست نخورده باقی مانده است. کارخانه، به عنوان مدل جامعه سالاری از طریق سرمایه، هنوز بر چیده نشده اما به موازات روش‌های جمعی، با نوعی تغییر جایگشتی به محیطی از نشانه‌ها و قوانین شهری بدل شده است. ماتریکس شهری دیگر تحقق بخش یک قدرت (قدرت کار) نیست بلکه این تفاوت (کارکرد نشانه‌ها)

است که تحقیق می‌یابد: علم کار با فلزات<sup>۱</sup> جای خود را به علم کار با نشانه‌ها<sup>۲</sup> داده است.

ما شاهد این هستیم که این سناریوی شهری در قالب شهرهای جدید که ثمره تحلیل کارکردی نیازها و عملکرد نشانه‌ها هستند تحقیق یافته است و در آن‌ها همه چیز بر اساس یک تعریف تحلیلی تصور، پیش‌بینی و اجرا شده است: محیط، حمل و نقل، کار، فراغت، سرگرمی و فرهنگ، اموری متغیر و دگرگونی‌پذیر در صحنه شطرنج شهر، ساحتی همگون و تعریف شده به عنوان محیط زیست جامعه، قلمداد می‌شوند. به ارتباط بین مناظر شهری و تبعیض‌نژادی توجه کنید: عمل ریختن مردم با توجه به ریشه‌های نژادی‌شان در ظرف یک محل زندگی یکسان‌سازی شده (که ما آن را گئومی‌نامیم) و عمل یکسان‌سازی مردم بر اساس تعاریف عملکردی نیازهایشان، تحت عنوان شهرهایی جدید، تفاوتی با هم ندارند. هر دوی این کارها از یک منطق پیروی می‌کنند.

شهر دیگر آن منطقه صنعتی-سیاسی قرن نوزدهمی نیست بلکه تبدیل به قلمروی نشانه‌ها، رسانه و قوانین شده است. بدین ترتیب حقانیت آن دیگر به موقعیت جغرافیایی آن وابسته نیست، آن‌طور که در گذشته برای کارخانه‌ها و گئوهای سنتی بود. حقانیت آن وابسته به نشانه‌هایی است که پیرامون ما را احاطه کرده‌اند. این گئوی تلویزیون و تبلیغات است. گئوی مصرف‌کنندگان مصرف‌شونده، خوانندگان از پیش خوانده‌شده، رمزخوانان رمزنگاری‌شده پیغام‌ها، آنان که ترن‌ها را می‌چرخانند و با ترن‌ها چرخانده می‌شوند، سرگرمی‌سازان سرگرم اوقات فراغت و از این دست. زندگی شهری همه ابعادش گئو است. هر یک با بقیه در ارتباط. در دوران تولید، کالا و قدرت کار بر پایه وابستگی متقابل تمامی پروسه‌های اجتماعی، از جمله بهره‌برداری، بنا شده بود و این جامعه‌سالاری بود که بخشی از آن به دست همان «سرمایه» ای شکل می‌گرفت که مارکس دیدگاه انقلابی‌اش را بر طبق آن پایه‌گذاری

1 Metallurgy

2 Semiology

کرده بود. اما این نوع دوستی تاریخی (چه کارخانه‌ها و چه نوع دوستی بومی یا طبقاتی) ناپدید شد. از این پس آن‌ها در پرتو نشانه‌های تلویزیون و اتومبیل‌ها از هم تفکیک می‌شوند. زیر نشان آداب معاشرت که در تمامی رسانه‌ها یا در ساحت زندگی شهری تعریف و تفکیک می‌شود. همه به دنبال ساختن هویتی شبیه به سرمشقشان هستند. مدل‌هایی ساخته شده برای شبیه‌سازی. همه کس تغییر پذیر است: حتی خود مدل‌ها متغیرند. این عصر افرادی است که هندسه متغیر دارند. تنها هندسه قانون است که ثابت و در مرکزیت باقی می‌ماند. این قانون انحصاری که در بافت شهر جاری است، کلید اصلی ارتباطات اجتماعی است.

ناکارآمدی در حوزه تولید مواد و حتی زوال تدریجی رابطه تاریخی میان شهر و نظام تولید کالا را می‌توان پیش‌بینی کرد. سیستم بدون صنایع هم می‌تواند شهری مولد، در بُعد کالا و ارتباط اجتماعی بازار محور باشد. علایم این جهت‌گیری به وضوح مشهود است. با این حال، سیستم نمی‌تواند بدون شهر، به عنوان ساحت قانون و بازتولید، به این امر دوام بخشد چرا که انحصار و مرکزیت قانون، خود تعریف قدرت است.

هر چیز که به سمیوکراسی (نشانه‌سالاری) معاصر، این فرم جدید ارزش، حمله‌ور شود، از نظر سیاسی اهمیت می‌یابد: گرافیتی یک نمونه آن است. براساس این فرم جدید همه عناصر یک مجموعه‌ی کارا، قابل‌تغییر و انعطاف‌پذیر هستند و هر یک تنها تا زمانی حاوی معنایند که قابلیت تنوع‌ساختاری در جهت تطابق با قانون را دارا باشند.

در این شرایط، مبارزه رادیکال به شکلی معنادار بر این که «من» هستم و «من» این گونه یا آن گونه‌ام، «من» در این یا آن خیابان زندگی می‌کنم، «من» زنده‌ام و این جا هستم، پافشاری می‌کند. این البته هنوز مبارزه‌ای هویتی است. نبرد با

بی‌نام و نشان بودن، از طریق برگزیدن نامی و واقعیتی جایگزین. گرافیتیست‌ها با نام مستعار مخالفند نه با نام‌های ناشناس. آن‌ها در انتخاب ترکیبات جدید در پی ساختن هویتی جدید نیستند (که اصلاً غیر ممکن است)، بلکه هدف آن‌ها ناسازگاری و غیر منظره‌بودن در مقابل سیستم است. تبدیل ناسازگاری به نابودسازی. انتقام از طریق رجوع به خود قانون با همان منطق خودش و در زمین خودش؛ و پیروزی بر آن؛ چرا که پارا از ارجاع ناپذیری خاص سمیوکراسی فراتر گذاشته است.

سوپربی، اسپیکس، کولا ۱۳۹، کول‌گای، کریزی کراس ۱۳۶، این‌ها هیچ معنایی ندارند و اصلاً نام‌های به درد بخوری نیستند بلکه کارکردشان مقابله با نظام مشترک نشانه‌گذاری حاکمیت است. این نام‌ها در حقیقت اصالتی ندارند و اغلب برگرفته از شخصیت‌های داستان‌های کمیک‌اند و تا قبل از این در همان داستان‌ها مدفون بوده‌اند. اما اکنون به گونه‌ای گور را شکافته‌اند که بیرون زدنشان به نعره‌ای شبیه است؛ به یک علامت هشدار، یک ضدگفتمان، همچون ته مانده پیشرفت‌های ادیبانه، شاعرانه و سیاسی، همچون عنصری کوچک اما رادیکال که با گفتمان نظام‌مند نمی‌توان آن را به دام انداخت. به ستوه آمده از فقر، آنان در برابر هر گونه تفسیر و مفهومی مقاومت می‌کنند و دیگر کاری به کسی و چیزی ندارند. بدین ترتیب، بی هیچ تفسیر یا مفهومی، آن‌ها از معیارگذاری‌ها فراری‌اند و در شکل نشانه‌هایی تهی، به حوزه نشانه‌های کامل شهری هجوم می‌برند.

نام‌هایی بدون قرابت، درست مثل گتوها که قرابت و نزدیکی در آن‌ها احساس نمی‌شود. زندگی خصوصی در آن‌ها هیچ مفهومی ندارد، هرچند که ساکنانشان بر پایه یک بده و بستان جمعی هستی‌شان را حفظ می‌کنند. این نام‌ها هیچ نشانی از هویت یا شخصیت ندارند بلکه تبدیل به عادات رادیکال میان یک قبیله، گنگ، گروه سنی یا نژادی شده‌اند که، تا آنجا که می‌دانیم، از دریچه تغییر نام نهایت وفاداری‌شان را به این شیوه نام‌گذاری توتمی نشان می‌دهند. حتی اگر آن‌ها را از صفحات کمیک‌های زیرزمینی استخراج کرده باشند. شیوه نامگذاری سمبولیک

مرسوم در جامعه امروزی، که به دنبال نامی مناسب و فردیتی خصوصی برای افراد جامعه است، ساده لوحانه به نظر می‌رسد. اما این نام‌ها و القاب قبیله-گون در اصل باری سمبلیک دارند: آن‌ها ساخته می‌شوند که اهدا شوند، تعویض شوند، جابه‌جا شوند و بدین گونه در ناشناسی جمعی مستعمل شوند. این نام‌ها برای معرفی گروه‌ها و اعضای آن‌ها در میان خودشان متداول بوده و بدین ترتیب چیزی خصوصی تراز خود زبان نیستند.

این قدرت واقعی یک مراسم نمادین است، یعنی گرافیتی دقیقاً در مقابل رسانه‌ها و نشانه‌های تبلیغاتی قرار می‌گیرد، هرچند که شاید این توهم را روی دیوارهای شهر ایجاد کند که هم جهت با آن‌هاست. نام تبلیغات را گذاشته‌اند جشنواره (فستیوال)، بدون آن زندگی شهری کسل‌کننده خواهد شد. جشنواره وانمایی تلخی از گرما و نزدیکی است اما در حقیقت هیچ ارتباطی با آن‌ها ندارد. امکان هیچ خوانش جمعی و توان متشکل ساختن شبکه‌ای پیوسته از نمادها را دارا نیست. علاوه بر دیوارهایی که حامل تبلیغات هستند. خود تبلیغات نیز دیوارهایی هستند از نشانه‌های کارکردمند که برای خوانش پدید آمده‌اند و همین رمزگشایی، غایت تاثیرگذاری‌شان است.

تمامی نشانه‌های رسانه‌ای که از این ساحت انتشار می‌یابند فاقد کیفیت‌اند. از این روال معمول بین تولیدکنندگان و مصرف‌کنندگان رسانه‌ای، فرستندگان و گیرندگان نشانه‌ها. شهر به قول «دلوز» یک بدن بدون اندام است: تقاطع جریان‌های کانالیزه‌شده. گرافیتیست‌ها نیز، زاده همین نظام مرزبندی‌شده هستند. خودشان نیز محیط شهری را مرزبندی می‌کنند و مناطق را مورد تصاحب خود می‌دانند. یک خیابان خاص یا منطقه یا محله، حکم همه زندگی را پیدا می‌کند. آن‌ها خودشان را در گتو محدود نمی‌کنند و گتو را به همه مناطق شهر صادر می‌کنند. آن‌ها شهر سفید را تحت اشغال درآورده و نشان می‌دهند که این شهر، خود، گتوی دنیای غرب است. گتوی زبان‌شناسانه بر در و دیوار شهر می‌پاشد، نوعی شورش نشانه‌ها. در عرصه دلالت نشانه‌ها، فرومایه‌ترین خوانش‌ها نصیب گرافیتی‌شده‌است، یعنی

خوانشی پورنوگرافیک و جنسی، وابسته به توالت‌ها، خرابه‌ها و آشغال‌دانی‌ها. فقط شعارهای سیاسی و پروپاگاندا توانسته‌اند دیوارها را به شکل نشانه‌های کامل مخالفت فتح کنند. نشانه‌هایی که دیوار پشتوانه آن‌ها و زبان وسیله سنتی ارتباط آن‌هاست. هدف آن‌ها نه خود دیوار است و نه کارکرد آنچنانی نشانه‌ها. بی‌شک در فرانسه و در ماه می ۱۹۶۸، گرافیتی و پوسترها به شکلی متفاوت در شهر بروز پیدا کردند. به طوری که هجوم وحشیانه به دیوارها باعث یک ویرانگری تام و تمام شد. شعارنویسی‌ها و نقاشی‌های دیواری وقایع «نانتیره» در واقع یک دیوارربایی بود. تصاحب میدانی دیوارها به مثابه نشانه‌ای از تروریسم بر فضای خط‌کشی شده کاربردی؛ عملی ضد رسانه. دولت در این موقعیت آنقدر درک داشت که نه تصاویر را پاک کند و نه دیوارها را دوباره رنگ و احیا کند؛ انبوه شعارهای سیاسی دولتی و پوسترها بودند که این مسولیت را به عهده گرفتند. نیازی به اعمال زور نبود چرا که خود رسانه‌ها، رسانه‌های کاملاً چپ، از دیوارها عبور کرده و عملکرد کور آن‌ها را دوباره احیا کردند. دیوارهایی مثل دیوار اعتراض استکهلم از همان دوران در شهرها سبز شدند. دیوارهایی که فقط روی آن‌ها می‌شد اعتراض کرد. یعنی دیواری مختص اعتراض و این بدان معنی بود که بیان اعتراض روی هر دیوار دیگری ممنوع می‌باشد.

حمله‌هایی گذرا به هدف ربایش تبلیغات وجود داشته، که خوب هم بوده، اما این‌ها نیز اغلب از شاهراه‌هایی که رسانه خود برای آن‌ها باز گذاشته است بهره می‌بردند: قطارهای بین شهری، ایستگاه‌ها و پوسترها. می‌شود به کارهای «جری روبین»<sup>۳</sup> و خرده فرهنگ آمریکایی که او به آن تعلق داشت اشاره کرد. او یک رسانه ربایی، آن هم در رسانه مرکزی عظیم، انجام داد. البته تنها در زمینه محتوا و نه دگرگون‌سازی رسانه.

گرافیتی‌های نیویورک اولین نمونه به کارگیری خیابان‌های پاکیزه و فضای

راه‌آهن شهری به شکلی آزادانه و مخالفت گونه هستند. علاوه بر این، گرافیتی توانست به همه کارکردهای این رسانه شهری حمله‌ور شود و این دقیقاً به سبب آن است که گرافیتی تهی از محتوا و پیام است؛ قدرت گرافیتی در همین تهی بودن است. این که تمامی آن حمله‌ها، صرفاً در حوزه محتوا انجام می‌گرفتند تصادفی نبود بلکه صحبت از یک جهان‌بینی انقلابی در میان بود، اما دوره جهان‌بینی در ساحت مدلول‌های سیاسی تمام شده‌است و همین جا است که سیستم آسیب پذیر بوده و در آستانه برچیده شدن است.

بدین ترتیب، دلالت سیاسی گرافیتی روشن می‌شود. این از سرکوب کردن شورش‌های شهری در گتوها و محله‌های حاشیه‌نشین نشأت گرفته است. سرکوب، جرعه‌ای است برای انشعاب مبارزه. از سویی به یک سازمان دکتینال مارکسیست - لنینیستی و از سویی دیگر به یک جریان خشونت فرهنگی فاقد هرگونه هدف، جهان‌بینی و محتوا در عرصه نشانه‌ها. گروه اول در پی یک راه و روش عملی انقلابی بودند و گرافیتیست‌ها را به عوام نسبت می‌دادند. اما حقیقت برعکس آن بود: شکست ۱۹۷۰ موجب بازنگری و بازگشت به روش مبارزه سیاسی سنتی شد. این خود از سویی زمینه ساز رادیکالیزه شدن مبارزه در زمینه برهم زدن تام و تمام قوانین و دلالت‌ها شد. این کار به هیچ وجه فرار به نشانه‌ها نیست بلکه برعکس پیشرفتی است خارق العاده در نگرش و روش. قیام و عصیان در منظر شهر، به عنوان عرصه بازتولید قانون. در این مرحله دیگر زور و رزی اهمیت نمی‌دارد چرا که نشانه‌ها نه بر پایه زور بلکه بر پایه تفاوت است که عمل می‌کنند. پس ما باید با بهره‌گیری از اختلاف، با عقیم سازی شبکه قوانین، حمله به تفاوت‌های قانونمند شده از طریق تکیه بر تفاوت‌های فاحش غیرقابل کد گذاری پیش برویم تا بدین ترتیب سیستم شکسته و تجزیه شود. نیازی به توده‌های سازماندهی شده و آگاهی سیاسی وجود ندارد: هزاران جوان مسلح به ماژیک و اسپری رنگ برای فروپاشاندن امپراطوری نشانه‌ها کافی هستند. گرافیتی همه نقشه‌های متروها را به طور کامل پوشانده است، درست همان طور که انقلابی‌های چک نام همه خیابان‌های پراگ را به هدف تحقیر روس‌ها تغییر دادند: اقدامی چریکی.



نقاشی‌های دیواری قانونی تحت نام «پروژه دیوارهای شهر» علی‌رغم ظاهرشان هیچ ارتباطی با جریان گرافیتی ندارند. بلکه آن‌ها محترم‌تر از گرافیتی هستند و از آن تغذیه می‌کنند. این پروژه، تلاشی است نوآورانه برای زیباسازی شهری و احیای محیط شهر با بودجه یارانه‌های شهروندی. این سازمان در سال ۱۹۶۹ به منظور پژوهش و ترویج اصول و تکنیک‌های نقاشی دیواری پایه‌گذاری شد و بودجه و هزینه‌های آن توسط سازمان روابط فرهنگی نیویورک و موسسات تحت نظر دیوید راکفلر پوشش داده می‌شد. جهان‌بینی هنری آن: ایجاد هم‌خوانی طبیعی میان ساختمان‌ها و مناظر شهری با نقاشی‌های دیواری. هدف آن: بهره‌مند ساختن مردم نیویورک از موهبت هنر. این‌جا می‌شود به پروژه بیلبوردهای هنری در شهر لوس‌آنجلس اشاره کرد. این پروژه با هدف بهره‌مندسازی هنرمندان از بیلبوردهای شهری بنا نهاده شد. تعدادی از بیلبوردهای شهر، با همکاری دو شرکت تبلیغاتی فاستر و کلایزر، پذیرای آثار هنرمندان شهر لوس‌آنجلس شدند. آن‌ها رسانه‌ای پویا ایجاد کردند و هنر را بیرون از گالری و موزه‌ها پیش چشم عموم گذاشتند.

پیدااست که بهره‌مندی از این امکان برای همه هنرمندان محیا نبود و همیشه عده‌ای تصمیم‌گیرنده وجود داشتند. در این‌جا هیچ ابهامی وجود ندارد: مساله سیاست‌گذاری‌های محیط شهری مطرح است، به نحوی که هم هنر و هم شهر بتوانند از آن بهره‌برند. هر دو بهره‌می‌برند. از آنجایی که قرار نیست هنر در خیابان‌ها فوران کند و آن را تصاحب کند پس قرار هم نیست که هنر در برخورد با شهر، انفجاری را موجب شود. شهر قرار است یک گالری هنری شود و هنر عرصه حضور جدیدی در شهر پیدا کند. هیچ تغییر ساختاری قرار نیست اتفاق افتد بلکه این دو برخی از امتیازات خود را با دیگری به اشتراک می‌گذارند.

بهره‌مندسازی مردم نیویورک از موهبت هنر. کافی است همین جمله را با تفکر «سوپرکول» مقایسه کنیم. او می‌گوید: «هستند کسانی که خوششون نمیاد، اما چه

خوششون بیاد و چه نه، این ما هستیم که داریم تبدیل به گنده ترین جنبش هنری می‌شیم که تونسته شهر نیویورک رو تگون بده.»

این مقایسه تمام تفاوت‌ها رو به ما نشان می‌دهد. دیوارهای نقاشی شده شاید زیبا به نظر آیند اما هیچ ربطی به زیبایی ندارند. جای آن‌ها در تاریخ صرفاً جان‌بخشی به دیوارهای رها شده می‌تواند باشد. ترومپله‌ها جذابیت شگفت‌آوری دارند. آن دیوارهای نقاشی شده با مهارتی خارق‌العاده، که در ما تصویری از پرسپکتیو را تداعی می‌کنند و بر دیوار بناها، بازی تصویری زیبایی خلق می‌کنند بی‌آن‌که قانونی را بشکنند. صرفاً بخشی از بنا را در فضایی تصویری بازیافت می‌کنند و چه احترامی هم به ساختار بنا می‌گذارند؛ چه از نظر ساختار تکنیکی بنا و چه از نظر اجتماعی اعم از طبقه اجتماعی، چرا که اغلب این پروژه‌های زیباسازی شهری و دیوارهای نقاشی شده مربوط به بخش‌های بالادست شهر هستند.

پس می‌بینیم که معماری و برنامه‌ریزی شهری نیز حتی اگر در لباس تصویرسازی و رویاپردازی تغییر ظاهر دهند باز هم توان دگرگون‌سازی چیزی را نخواهند داشت، چرا که آن‌ها خودشان رسانه غالب هستند و در جسورانه‌ترین حالت، چیزی جز بازتولید روابط اجتماعی نخواهند بود. آن‌ها در اصل هیچ گفتگو و بده‌بستانی با مردم ندارند. همه کارکرد آن‌ها زیباسازی یا ایفای نقش در بازیافت شهر است. یعنی طراحی در شکل‌های خود؛ وانمایی تبادل و ارزش‌های جمعی. شبیه‌سازی بازی و فضای‌های بدون کارکرد. درست مثل پارک‌های سرگرمی کودکان، فضاهای سبز، خانه‌های فرهنگ. درست مثل پروژه دیوارهای شهر و دیوارهای ویژه برای اعتراض، فضاهای سبز پارول زبانی.

گرافیتیست‌ها به بنای معماری توجهی ندارند و آن را نادیده می‌گیرند. روی آن می‌نویسند و از آن عبور می‌کنند. نقاش دیواری به معماری وفادار است همان‌قدر

که به سه پایه نقاشی اش. گرافیتیست از پای یک بنا به پای بنای بعدی می‌دود و در و پنجره و دیوار و نرده و قطار و اتوبوس برایش فرقی ندارد. گرافیتی هم‌پوشانی دارد، پرتاب می‌شود و رنگ عوض می‌کند. تصاویر آن از بچه‌ای بد و بی‌ادب خبر می‌دهند که همه مرزهای میان جنسیت‌ها و لزوم پوشانیدن عورت را نادیده می‌گیرد و دقیق‌تر از آن باید گفت که گرافیتی دیوارهای شهر، گوشه و کنارها، قطارهای بین شهری و اتوبوس‌ها را به یک بدن تبدیل می‌کند. بدنی که سروت‌ه ندارد. بدنی که از پا تا به سر خالکوبی شده. مگر نه این است که خالکوبی بر پوست بدن انجام می‌شود. در باورهای آیینی کهن، خالکوبی یک نماد یا سمبلی اعتقادی است اما از آن گذشته خالکوبی، بدن را به آن چه هست تبدیل می‌کند - نمونه مادی تبادل نمادین: بدون خالکوبی یا بدون ماسک، بدن همان است که بود و هنوز روحانیت و معنا نیافته. برهنه و بی‌روح. پس سوپرسکس و سوپرکول با «تاتو کردن» دیوارها، بنا را از اساسارت در بند معماری نجات داده، بار دیگر به آن زندگی و حضور در اجتماع می‌بخشند و آن را پیش از آن که مهر کارکرد یا موسسه‌ای را بخورد به بدن اجتماع تبدیل می‌کنند. دیوار تاتو شده پایان چهار دیواری است. پایان دوره سرکوب‌گرانه قطارهای شهری، وقتی که چون موشک یا اژدهایی از این طرف شهر به آن طرف و برعکس در حرکت‌اند، در حالی که از سرتا ته آن‌ها تاتو شده. با این القاب جذاب و تهی از معنا، چیزی در شهر به سوی قبیله‌وارگی میل می‌کند. یک برش در گوشت نشانه‌های تهی که دالالتشان نه بر هویت شخصی بلکه بر وابستگی‌ها و همراهی‌های جمعی است: یک در هم آمیزی جهانی خودکفای بیوسایبرنتیک.

ظهور چنین پدیده‌ای در شهری نیمه سایبرنتیک که در آن دو برج شیشه‌ای و آل‌مینیومی «سازمان تجارت جهانی»، به عنوان نشانه‌های سراپا آشکار غیرقابل نفوذ بودن سیستم، حرف اول را می‌زنند شگفت‌انگیز است.

نقاشی دیواری در گتوها هم دیده می‌شود. آثار مداوم اقلیت‌های قومی که به همت خود دیوارهایی را نقاشی می‌کنند. این دسته البته چه از نظر اجتماعی

و چه سیاسی، هم جهت و شبیه به گرافیتی‌اند زیرا این‌ها دیوارهایی هستند که با احساس نقاشی شده‌اند و نه با بودجه سازمانی. اما تمرکز آن‌ها روی مسایل سیاسی و پیام‌های انقلابی است: اتحاد مظلومان، صلح جهانی، تبلیغ تاریخ یا ارزش‌های قومی و گه‌گاه خشونت مبارزاتی. به هر جهت این دسته اخیر برخلاف گرافیتی حاوی پیام و معنا است و برخلاف پروژه نقاشی دیواری‌های شهری (که از انتزاع و هندسه و هنر سورآل تغذیه می‌کند) از هنر فیگوراتیو و تکامل گرا پیروی می‌کند: چرا که یک پادفرهنگ بوده، بی آن‌که زیرزمینی باشد به آگاهی سیاسی رسیده و بردفاع از مردم مظلوم تمایل دارد.

ممکن است نظر بدهیم که بعضی از این نقاشی دیواری‌ها زیبا هستند و بعضی کمتر. همین که بتوان در موردشان با معیارهای زیبایی‌شناسانه معمول قضاوت کرد نشانی از ضعف ست. مقصودم این است که با این وجود که آن‌ها گروه‌های معترض و ناشناسی هستند اما در کار خود اصولی را محترم می‌شمردند؛ آن‌ها به حامی‌شان و به زبان نقاشی و نظمی در جهت قابل فهم بودن و تبیین سیاسی پایبندند و از این بابت همیشه بر لبه پرتگاه هنر دکوراتیو حرکت می‌کنند. چه بسا که نمونه‌هایی از آن‌ها هم وجود داشته و مقبولیت هم یافته‌اند. حتی برخی از آن‌ها از طرف موزه‌ها و ارگان‌های دولتی مورد حفاظت و ثبت قرار می‌گیرند. بنا بر این ذهنیت و آداب آن‌ها نیز از ذهنیت و آداب گرافیتیست‌ها که مدام از سوی پلیس سرکوب می‌شوند متفاوت است. حتی عکس گرفتن از گرافیتی را هم ممنوع کردند. علت این است که گرافیتی توهین‌آمیزتر و رادیکال‌تر از هر نوع نقاشی دیواری است. گرافیتی به شهر هجوم می‌آورد و فضایی بینا هنری و بینا جهان‌شناسانه دارد. این شبیه به یک پارادوکس است: در حالی که دیوارهایی که سیاهان یا پورتوریکن‌ها نقاشی می‌کنند، حتی اگر امضا شده نباشند، همیشه دست کم علامتی مجازی (سیاسی یا فرهنگی یا هنری یا ارجاعاتی از این دست) در خود دارند، گرافیتی‌ها چیزی جز نام نیستند و از این طریق هیچ ارجاعی را در خود راه نمی‌دهند بلکه خود، مخالفستند. آن‌ها رام‌ناشدنی‌اند چرا که هیچ پیامی ندارند.

حال با تحلیل دو نوع بازخوانی که موضوع هردو یکسان است به کشف دلالت خواهیم رسید.

۱- این هنری است شفا یافته. جی یاکوبز<sup>۵</sup> می گوید: هنری بدوی، هزاره‌ای و یک شکل ارتباط گون؛ نه نخبه‌سالار همچون اکسپرسیونیسم انتزاعی. یا در جایی دیگر می گوید: قطارهای مترو به دنبال هم، یکی پس از دیگری وارد ایستگاه شده و ایستگاه را ترک می کنند، مثل نقاشی‌های جکسون پالاک که در راهروهای تاریخ هنر قطار وار حمل و مستهلک می شوند.

ما از هنرمندان گرافیتی صحبت می کنیم و فوران هنری مردمی که به دست جوانان اتفاق افتاده است. جوانانی که نقطه مرکزی و ویژگی منحصر به فرد هنر دهه هفتاد و پس از آن هستند. تقلیل مداوم زیبایی‌شناسی که شکل اصلی فرهنگ غالب است.

۲- این از حیث بازپس گیری هویت و آزادی فردی به نوعی «ضد کانسورمیسیم» تفسیر می شود (و در این جا مقصود من بهترین تفسیرها هم نیست): بقای غیرقابل ویرانی فرد در یک محیط غیرانسانی (میتزی کونلیف<sup>۶</sup> در نیویورک تایمز). تفسیر بورژوا-اومانیستی که از سرخوردگی احساسات ما در شهرهای بزرگ سخن می گوید. باز هم کونلیف است که می گوید: گرافیتی می گوید من هستم. من واقعی هستم. من این جا بوده ام. گرافیتی می گوید کی کی، دوک، مایک یا گینو زنده هستند و حالشان خوب است و در نیویورک زندگی می کنند.

بسیار خوب، اما گرافیتی آن را به این زبان نمی گوید. این نگاه بورژوا-

5 Jay Jacobs

6 Mitzi Cunliffe

اگزستانسیالیست و روماتیسیست ما است که این صدا را روی آن می گذارد. همان خودِ رها و منحصر به فرد مان که در خط کشی های شهر رام شده است. برای جوانان سیاه که شخصیتی نمانده تا بخواهند از آن دفاع کنند بلکه آن ها در خط مقدم دفاع از جمعشان هستند. مبارزه آن ها به طور هم زمان هم هویتِ بورژوازی را و هم ناشناس بودن را به چالش می گیرد. کول کوک سوپر استرات اسنیک سودا ویرجین: این وردِ عجیب، این زمزمه براندازِ گمنامی، انفجار سمبولیکِ این نام های جنگی بر قلبِ شهر سفید، باید که شنیده و فهمیده شود.







*My Confessions*

# TENDER TALKS FOR LADIES



# فهرست منابع

## منابع اینترنتی

1. Graffiti.org/index/talk.html
2. Norbert Siegl, The cultural phenomenon Graffiti, University of applied arts in Vienna.PDF
3. Susan Farrell, Graffiti Q&A. Interview, Art Crimes, graffiti.org 1994.
4. Steffan Jacobson, A Brief History Of Graffiti Research.PDF
5. Jeremiah Luna, Eradicating the Stain: Graffiti and Advertising In Our Public Spaces.PDF
6. Sonik, Style, Technique, and Cultural Piracy: Never Bite the Hand that Feeds.PDF
7. AprOne: The history of Graffiti-Writing.
8. Pamela Dennant,Urban Expression...Urban Assault...Urban Wildstyle...New York City Graffiti.PDF
9. lpdme.org, Jean Baudrillard, KOOL KILLER or the Insurrection of signs, English translation.PDF
10. Nose Art: Wikipedia
11. At149st.com, History.
12. Ilovegraffiti.de.
13. Kolahstudio.com.

---

## کتاب و مقالات

1. Castleman, C., Getting Up. Cambridge, Massachusetts: MIT Press, 1982.
2. Cooper, M. and Chalfant, H., Subway Art. New York: Holt, Rinehart, and Winston, 1984.
3. Austin, Joe Alan, Taking the train: Youth Culture, Urban Crisis and the "Graffiti Problem" in New York City, 1970-1990. Ph.D. Thesis. University of Minnesota, Minnesota 1996.
4. Abel, E. L. and B. E. Buckley, The Handwriting on the Wall: Toward a Sociology and Psychology of Graffiti. Westport, Connecticut, Greenwood Press, 1977.
5. Beck, J., P. «Graffiti: The Vulgar Blackboard's Wit.» English Journal 71.3 1982.
6. Blume, R., Graffiti. Discourse and Literature. Ed. T. A. Van Dijk. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins Publishing Company, 1985.
7. Bushnell, J., Moscow Graffiti: Language and Subculture. Boston: Unwin Hyman
8. Glazer, N., «On Subway Graffiti in New York.» The Public Interest 54.Winter 1979.
9. Lindsay, J., The Writing on the Wall: An Account of Pompeii in its Last Days. London: Frederick Muller Limited, 1960.
10. Niernberg, J., «Proverbs in Graffiti.» Maledicta: The International Journal of Verbal Aggression 7 (1983)
11. Read, A. W., «Graffiti as a Field of Folklore.» Maledicta: The International Journal of Verbal Aggression 2 1978.
12. Reisner, R., Graffiti: Two Thousand Years of Wall Writing. Chicago: Cowles Book Company, Inc., 1971.
13. Romotsky, J., and S. Romotsky. Los Angeles Barrio Calligraphy. Vol. 6
14. Ross, G., Revolution on the Walls. The Nation 207.2 (1968)
15. Warakomski, J., The Humour of Graffiti. Spoken in Jest. Ed. G. Bennett. Sheffield, England: Sheffield Academic Press Ltd, 1991
16. Derwanz, Heike, Street Art-Karrieren ,Transcript Verlag ,Bielefeld 2013.
17. Bianci, Paolo(utg.), Graffiti: Wandkunst und Wilde Bilder. Birkhäuser, Basel 1984.
18. Jerome Catz, Talk about street art, Flamarion,2014
19. Whitehead, Jessie L., Graffiti: The Use of the Familiar ,Art Education, v57 n6 p25-32 Nov 2004.
20. Jeffrey Ian Ross, Routledge Handbook of Graffiti and Street Art, Routledge 2015.
21. Jeffrey Ian Ross, Encyclopedia of Street Crime in America, Sage Publication 2013.
22. Melissa Hughes, Street Art & Graffiti Art: Developing an Understanding, Georgia State University, 2009.
23. Frank Coffield, Vandalism & Graffiti: The State of the Art, Calouste Gulbenkian Foundation, 1991



DIE GRENZE VERLÄUFT NICHT  
ZWISCHEN OBEN UND UNTEN SONDERN  
ZWISCHEN DIR UND MIR!

LO  
ile-Unge

